

అనువాదకులు



శ్రీ పండిత యన్. విశ్వమిత్ర ఆర్య. M. A. B. ED.

అంధ్ర భాషోపన్యాసకులు

10/3-77

టం

వేదరహస్యము



ACC No 11642

11/1
20/12

రచయిత

మహాత్మా నారాయణ స్వామి

అనువాదకులు

శ్రీ పండిత యన్. విశ్వమిత్ర ఆర్య. M. A. B. ED.

స్వా॥ ప్రకాశకులు - సంపాదకులు

మంత్రిప్రగడ వెంకటేశ్వరరావు

“వైదిక ధర్మ గ్రంథ మండలి”

ప్రధాన కార్యాలయము:- మహబూబాబాద్ జి. వరంగల్

(అంధ్రప్రదేశ్)

అధికృత సం॥ర షేష

వెల: 1-50

ముద్రణ

శ్రీ విరజానంద వైదిక ముద్రణాలయము.

విషయ సూచిక

ALC No. 11642

క్ర. సం.	విషయము	పే. నెం.
1	అమైథున సృష్టి	1
2	ఈశ్వరీయ జ్ఞానము	19
3	వేదము వేదముల విషయము	22
4	వేదముల యుత్పత్తి	27
5	వేదజ్ఞానము భాష	30
6	సంస్కృత భాష	35
7	వేదములు విత్యములు	37
8	వేదత్రయీ యనగానేమి?	56
9	వైదిక సంపత్తి వేదములు	64
10	ఉపసంహారము	85
11	ఉప వేదములు	86
12	వేదములపై గల త్రివిధారోపణలు	89
13	తర్కము మరియు శ్రద్ధ	95
14	తర్కము మరియు శ్రద్ధల పరిమితులు	96

ప్రస్తావన

మానవ ధర్మములకు నిధివంటివి వేదములు. వేదము ఈశ్వరీయ జ్ఞానము. భారతీయులు వేదములను మిక్కిలి పవిత్ర గ్రంథములుగా భావించి వానియెడ అపారమైన శ్రద్ధా భక్తులను చూపుదురు. నేటి పాశ్చాత్య విద్వాంసులును వేదములయెడ శ్రద్ధా శువులై వానిలోని ధర్మరహస్యముల నెరుగుటకైయో ప్రయత్నించుచున్నారు.

వేదములను గుఱించిన ప్రచారము పౌరాణిక కాలములో తగ్గినది. వేదములనెఱులుండునో బ్రాహ్మణులకేతెలియని దుస్థితి గలిగెను. పౌరాణికులు, బ్రాహ్మణులే వేదపఠనమునకర్హులని, శూద్రులకు వేదపఠనాధికారములేదని ప్రచారముజేసికఠిననిబంధనల నేర్పఱచిరి. ఆంగ్లేయుల పరిపాలనలో భారతీయులు వేదముల పేరునే మఱచిపోయిరి. ఇట్టి సంకట పరిస్థితులలో మహర్షి దయానంద సరస్వతి, వేదములకుత్తమ భాష్యమువ్రాసి తిరిగి వేద ధర్మమును ప్రచారముగావించిరి. మానవమాత్రులెల్లరు వేదపఠనమున కర్హులనిచాటిరి. వేదములుచదువుట, చదివించుట, వినుట, వినిపించుట ప్రతిమానవుని ధర్మమనిమడిచిరి. ఆ మహర్షి పుణ్యమాయని నేడు సమస్త భారతదేశమునందేగాక ప్రపంచములోని ఇతరఖండములలో కూడా వేద ప్రచారము సాగుచున్నది.

వేదములననేమి? వాని స్వరూపమేమి? వానిలోగల విషయమేమి? వేదముల గుఱించి పాశ్చాత్యుల యభిప్రాయములెట్టివి? వేదములెవరిచే రచింపబడినవి? అను ప్రశ్నలకు తగు సమాధానము నెఱుగుటకై ప్రతివారుకుతూహల పడుదురు. పూజ్యులగు మహాత్మ నారాయణస్వామిగారు ఈ ప్రశ్నలకు తగు సమాధానములు లభిం

మొగట్టుగా హిందీభాషలో “వేదరహస్యము” ను వ్రాసిప్రకటించిరి. అందు వేదవిషయములను తెలుపుటయేగాక వేదములలోని కొన్ని ముఖ్య మంత్రములకు అర్థ తాత్పర్యములూకూడా వివరించిరి. అది వేద జిజ్ఞాసువుల కెంతయో యుత్తమగ్రంథము. దానినితెనిగించి ఆంధ్రలోకమునకు వేదముల విజ్ఞ స్వరూపమును తెలియ జేయు సంకల్పముతో మిత్రుడు శ్రీ ఏన్. విశ్వమిత్రగారు మంత్ర భాగమును వదలి మిగతా గ్రంథమును తెనిగించిరి. దానిని ఆంధ్రలోకమున కందజేసి వైదిక ధర్మప్రచారమునకు తోడ్పడ వలెననియే మాసంకల్పము. దానినిపుడు ప్రచురించిపాఠకుల కందించుచున్నాము. అచ్చటచ్చట ముద్రణదోషములు జరిగినందుకు విచారించుచున్నాము.

ఈ అమూల్య గ్రంథమును తెనిగించి ప్రచురించుటకవకాశ మొసంగిన మిత్రులు ఏన్. విశ్వమిత్రగారికిని, మరియు సకాలములో వుత్తరమును చక్కగా ముద్రించి యిచ్చిన శ్రీ విరజానంద ముద్రణాలయము యొక్క యజమానులకు మహర్షిక కృతజ్ఞతాభివందనములు.

పాఠకులీ గ్రంథమును పఠించి లాభమును పొందిన మా. కృషి సఫలమైనదిగా భావించుము. వైదికధర్మముయొడ అభిమానము గలవారు మా కార్యమునకు తోడ్పడి ధర్మ ప్రచారమునకు దోహద మొనరింతురని యాశించుచున్నాము.

ఇట్లు

మంత్రిప్రగడ వెంకటేశ్వరరావు.

వేద రహస్యము



ప్రథమాధ్యాయము

మానవునకు స్వాభావికజ్ఞానము జంతువులకన్న తక్కువగా నుండదు. అవులుమొదలగు పశువులదూడలు స్వాభావికముగా నీడ గలవు మానవుడు నేర్చుకొనక నీడజాలడు. కాని మానవునిలో జంతువులకన్న విశేషతకలదు. నైమిత్తికజ్ఞానమార్జించి యభివృద్ధి గాంచు యోగ్యతయే నీతని విశేషతకుకారణము. నైమిత్తిక జ్ఞానమున మానవత్వమున్నతస్థాయిని గాంచగలడు. జంతువులకిట్టి యోగ్యత లేనందున నున్నతనిగాంచలేవు. స్వాభావికజ్ఞానము జన్మ సిద్ధమైనది. నైమిత్తికజ్ఞాన మితరులచే లభించును. దానిని నేడు మానవు పితరులచే, గురువులచే బడయుచున్నాము. సృష్టారంభమున నమైధున సృష్టియందుజనించిన, ప్రథమమానవజాతికి శిక్షణ నొసంగి, నైమిత్తికజ్ఞానము గలిగించువారెవరండరు. దీనిని గ్రహించుట తమైధున సృష్టినిగుఱించి యెఱుంగుటవసరము.

అమైధున సృష్టి :-

మహాప్రళయమున జగత్తుండదు. కార్యరూపమున పరిణమించిన ప్రకృతి చిహ్నములకూడా నుండవు. ఏ తోరముకూడా

మిగిలియుండదు. సూర్య చంద్రాది లోక లోకాంతరము లన్నియు కారణప్రకృతితో కలిసిబోవును. “తమాసీత్తమ సా గూఢమగ్రే” (ఋ 10-129-3) యగు ఋగ్వేదమంత్రమున, సత్వ రజ త్తమ మున సామ్యావస్థయగు జగత్తు కారణప్రకృతితో రీసమైయుండు విషయము చెప్పబడివున్నది. ఆధునిక విజ్ఞానశాస్త్రముకూడా “మహా ప్రళయ వాదము”ను సమర్థించినది. క్లాషియస్ యగువిజ్ఞాని—

(The founder of the Mechanical Theory of Heat)
ఉష్ణమును రెండువిభాగములుగా దెలిపినాడు

- 1- బ్రహ్మాండమునగల ఉష్ణము స్థిరముగానుపయోగపడుచుండును
- 2- నిరుపయోగమగుయుష్ణ మత్యధికమగుచుండును. ఇది అంత ర్భాగములో జరుగుచుండును.

ఈ రెండవయుష్ణ శక్తి తాపరూపములోనుండియు శీతలపదార్థములలో విభక్తమై, నిరుపయోగముగానుండును. మొదటియుష్ణ శక్తి నిత్యముపయోగపడుటచే తగ్గిపోవును. మొదటిది తగ్గుటచే రెండవశక్తి పెరుగుచుండును ఇటుల బ్రహ్మాండములోని కర్తృత్వ శక్తి, రెండవయుష్ణ శక్తిగా పరివర్తనబడి నిరుపయోగమగును. ఇది క్రమముగా తగ్గుచు, జగత్తులోని శీతోష్ణభేదము తొలగించి, పదార్థములన్నింటి నావరించును. అపుడవిగతి శూన్యములై పనికి రానివగును. ఇటుల జరిగినపుడు ప్రాణుల జీవనగతులంతమగును.

ఇటుల రెండవ యుష్ణ శక్తి మొదటిదాని సంతమొనర్చి, తానే సర్వత్ర వ్యాపించినపుడు మహాప్రళయము జరుగును. ఈ స్థితి కొంతకాలముండి మరల సూతససృష్టి యేర్పడును. ఇప్పుడు “యోని” యుత్పత్తిని గుఱించి యెఱుంగుటవసరము. పై శేషిక దర్శనములో, “తత్ర శరీరం ద్వివిధం యోనిజం, అయోనిజంచ.”

(4-2-6) శరీరములు యోనిజములనియు, అయోనిజములనియు, రెండువిధములుగా నుండునని తెలుపబడియున్నది.

1- యోనిజము :- మాతాపితరుల సంయోగముననేర్పడునది దీనిని మైథునసృష్టి యందురు.

2- అయోనిజము :- మాతాపితరుల సంగమము లేక కలుగునది. ఇది యమైథున సృష్టియనబడును.

సమస్త ప్రాణులు నాలుగు విధములుగా వుట్టుచున్నవి—

1- జరాయుజములు : జరాయువు (మావి) లో బెరిగి, దానిని జీల్చుకొని జనించునవి. మనుష్యులు, పశువులు మొదలగునవి యిట్టివి.

2- అంతజములు : అంతస్సుండి వుట్టునవి. పక్షులు, చేపలు, సర్పదులు.

3- స్వేదజములు : చెమటచే జనించునవి. పేలు మొదలగునవి

4- ఉద్భిదములు : భూమిని బెకల్చుకొని వుట్టునవి. పృథ్వికులు.

ఈ నాలుగు విధములలో చివరి రెండువిధముల ప్రాణులు సదా అమైథున సృష్టివలన జనించును. పై రెండురకముల ప్రాణులలో మైథున, అమైథునములగు ద్వివిధసృష్టి గలదు.

అమైథున సృష్టి క్రమము : పంచభూతము లేర్పడిన బిమ్మట భూమినుండి యోషధులు, ఓషధులనుండి యన్నము, అన్నము నుండి వీర్యము మరియు వీర్యమువలన పురుషుడుత్పన్నమయ్యెను. ఇటుల జరుగునని తైత్తిరీయోపనిషత్తులోని బ్రహ్మనందవల్లతో

గల “తస్మాద్వాయే తస్మా దాత్మనా” యను మంత్రములలో గలదు. మైథున సృష్టియందును అమైథున సృష్టియందును, రజో వీర్యముల కలయికచేతనే ప్రాణులు జనించును.

మైథునసృష్టిలో, రజో వీర్యములు కలిసి మాతృగర్భములో గర్భధారణజరుగును. కాని యమైథునసృష్టిలో జనని యనునందుండనందున గర్భధారణ బయటనే జరుగును. అధునిక జీవశాస్త్రజ్ఞులకూడా దీనిని సమర్థించి, మాతృ గర్భములేకుండా వెలుపలనే రజోవీర్యములు కలిసి జనించుప్రాణులున్నవని తెలిపియున్నారు. అట్టి ప్రాణులలో కొన్నింటినిగుఱించి క్రిందతెలుపబడును.

1- సముద్రములో నొకతెగకుచెందిన చేపలున్నవి. ఈ ఆడుచేపలలో ఋతుసమయమున నసంఖ్యాకములగు రజోకణములు పుట్టును. అటులనే మగచేపలయండకోశము లందును వీర్యకణములు జనించును. వీని యండకోశములు కడుపు క్రింది భాగముననుండును. ఆడచేప నొకచోట సామాన్యముగా నినుక, తాతి ప్రదేశములందు - వేలకొలదిగా రజోకణముల విడుచును. అదేసమయమున మగచేపయు నా రజోగుణములపై వీర్యకణముల వదలును అటుల నవి వెలుపలనేకలిసి అండములగును.

2- మఱొకరకపు కప్పలున్నవి అవి రజోవీర్యకణముల బయటనే విడుచును. మగకప్ప ఆడకప్పవీపుపై కూర్చొని, ఆడకప్ప విడుచు రజోకణములపై తనవీర్యకణములువిడుచుటచే, వెలుపలనే యండములేర్పడుచున్నవి.

3- మనుష్యుల ప్రేగులలో జనించు బద్దెపురుగులు (Tape Worm) ఒకేసారి యిరువదివేల గ్రుడ్లను పెట్టును. గ్రుడ్లనుండి కీటక

ములు వెడలగానే వానితలలకు కొక్కెములవంటి వేర్పడి పుండును ఆ కొక్కెములతోనవి ప్రేగులలోనుండు “ఆమ” పదార్థముతో దగుల్కొని యుండును. వానితలల నుండియే శరీరములు వికసితములగును ఈ శరీరము లనేకభాగములుగానే నేర్పడియుండును పరితిభాగమున స్త్రీ పురుషాంగములుండును వానితో బాహ్య హాయము లేనినే గర్భమేర్పడును. కొంత కాలమునకు ప్రాతభాగములువేరై స్వతంత్ర కీటకములుగా నగును.

పై యుదాహరణల వలన, మాతృ గర్భమునకు వెలుపల రజోవీర్య సమ్మేళనమున, ప్రాణిజనించునను విషయము సుబోధకమగును.

అమైథునసృష్టిలోను మానవ శరీరమును నిర్మించు రజోవీర్యములు బయటనేకలిసికొని, చెట్లయొక్క వెడల్పుగు పత్రముల రూపముననుండు పొరలలో గర్భముగా నేర్పడి, సురక్షితముగా వృద్ధిజెందును. పుష్ప పరాగసంపర్కమును గాంచినచో నీ పొరలలో రజోవీర్యకణములెట్లు కలియునను విషయమర్థమగును.

పూలమొక్కలనుండి వీర్యకణములను కీటకాదులు, పక్షిలు తెచ్చి, ఆడమొక్కల రజోకణములపై విడుచును. దానితో పుష్ప ఫలాదులేర్పడును. అందుచే పక్షులు “వాప్పవ లి రోహితు”డని (Marriage priest of flowers) చెప్పుదురు. ఇటుల ప్రాణిబాహ్య గర్భమునపెరిగి తనను తాను రక్షించుకొనుస్థితిని జెందగనే, పరరూపముననుండు “పొర” పగిలిపోవును. అందుండి ప్రాణి బయటకువచ్చును. దీనినే యమైథునసృష్టియందురు.

ఒక కీటకముయొక్క యుదాహరణ :

ప్రాణుల యిర్పములేకనే రజోవీర్యములు స్వయముగా కలియుట మణియు ప్రాణిపెరిగి పనిచేయుటకు యోగ్యమైనది కాగానే “పౌర” స్వయముగా పగిలిపోవుట మొదలగుకార్యము లలౌకికములుగా జరుగుచున్నవి దీనికొక యుదాహరణగాఁచుడు:-

“నేను బృందావన గురుకులములో నున్నప్పుడు గురుకులో ద్యానములో నిర్మించిన యొకభవన మందుంటిని. దానికి సలువైపుల “సుదర్శన” జాతి మొక్కలుండెను. ఆ యందమైన మొక్కలపై నొకవిధమగు కీటకమువృట్టి, వాని ఆకులను, పువ్వులను చెడగొట్టెడిది. అదెక్కడనుండి వచ్చుచున్నదో గ్రహించుటకు యత్నించి ఈ క్రింది విషయమెఱింగితిని:-

ఆమొక్కయొక్క చిగురులు వెళ్లగానే జాగ్రత్తగా కాపాడుచుంటిని. ఒకఆకుపై నొకనల్లరంగుగల - పొగాకువలెనుండు - యేదోవస్తువువచ్చి యటుకుకొనెను. అదెటునుండి వచ్చినదో తెలియదు. రెండు మూడుదినముల పిమ్మట నదొకయజ్ఞాత శక్తిచే, దళసరిగానుండు ఆకుపౌరమధ్యలో జేరెను. పరిశీలనచేల్చి, నల్లని పదార్థమే ఈ దళసరిపౌరలోజేరినదని తేలినది. వాఁమురోజులలో నా వస్తువున కొకప్రక్కనున్న, పలుచనిపౌర మిక్కిలిగట్టిపడెను. తదొకగట్టి ముడివలెనేర్పడెను. పిమ్మట దానిరూపముగాని, రంగుగాని, కనబడకుండెను. క్రమముగా నది యాకులో బొడవుగా బెరుగుచున్నట్లుతోచెను, పది దినములలో రెండంగుళముల పొడవయ్యెను. మరొకసప్తాహములోనే యాకుపగిలియందుండి ఒకపచ్చ విరంగుగలకీటకము బయటకువచ్చెను. దానిశరీరముపై బంగారువర్ణ

ముగలరేఖలుండి, మూడు విభాగములుగానుండెను. అదొకచిటికిన వేర్లు ప్రమాణముగలిగి యుండెను. ఈ కీటకమే సుదర్శన మొక్కల పూవులను, ఆకులనుతిని, చెడగొట్టుచున్నదని తెలిసినది.

ఆకీటకమును నొకగాజుబీరువాతో కొన్నియాకులతోపాటు పెట్టితిమి. పది పన్నెండుదినముల పిమ్మట బీరువా తెరువగా నందుండి మూడు సీతాకోకచిలుకలు వెడలి యెగిరిపోయినవి, పిమ్మట కీటకముయొక్క చిహ్న మేదియును గనిపించలేదు. ఈ పరీక్షవలన సమైథునసృష్టియొక్క కార్యక్రమము సుబోధకమైనది.

పోత చట్రముల (సాంచా) యుదాహరణ :

ఆటవస్తువులనునిర్మించు కళాకారుడు మొదట పోతచట్రము (సాంచా) సిద్ధముజేయును ఆ చట్రములో బిమ్మట ననేక యాట బొమ్మలను నిర్మించును. ఇదేవిధముగా సమైథునసృష్టియును పోత చట్రముల నేర్పటచు కార్యక్రమము వంటిదని చెప్పవచ్చును. మైథునసృష్టి, పోతచట్రములతో నాటబొమ్మలను నిర్మించు కార్యము వంటిది.

సమస్తప్రాణుల యమైథున సృష్టి :

కేవలముమనుష్యులే యమైథునసృష్టిలో జనింతురని తలంచవలదు. ప్రాణిజన్మమున పశు పక్ష్యాదులయుత్పత్తి కూడ నిటులనే జరుగును. గతసృష్టిలోజేసిన కర్మలవిభిన్నతవలన నీ విభిన్న యోనులేర్పడినవని వై శేషిక దర్శనకారుడు తెలిపియున్నాడు. మహా, ప్రళయానంతర మెచ్చట నే ప్రాణియు, నే జాతియు నుండదని, వై శేషికదర్శనములో “అనియతద్విగ్ధే పూర్వకత్వాత్”(4-2-71)

యను సూక్ష్మమున దెలుపబడియున్నది. అందుచే సృష్ట్యారంభమున అమైథునసృష్టి యవశ్యముగా జరుగును.

మరొకచోట వై శేషితదర్శనములో “సమాధ్యా భావాచ్చ తథా సజ్జాయా ఆదిత్యాత్” (వై 4-2-9, 10) సూత్రములందిట్లు వివరించినాడు. ప్రాచీనార్య సాంప్రదాయాను సారముగా అమైథునసృష్టిలో జనించినవ్యక్తులను తండ్రిపేరుతో బిలువరు. భరద్వాజుని పుత్రుడు భరద్వాజు డనబడినట్లు ప్రాచీనవ్యక్తుల పేర్లుంటున్నవని తదితరవాచకములుగా లేక మూలనామములుగా నెయుండెను. అగ్ని వాయువు, ఆదిత్యుడు, అంగిరసుడు, చిహ్న మొదలగు నామము లిట్టివే మాతాపితరులు లేనందుననే వారిటుల పిలువబడుదురు.

“సంత్య యోనిజా” (వై. 4-2-11) “వేద లి-గాచ్చ” (వై. 4-2-12) అను సూత్రములలోను దర్శనకారు డమైథునసృష్టిని : లి-గించి వేదముకూడా దాని నామోదించుచున్నదని తెలిపియున్నాడు. అమైథునసృష్టిలో జనించిన మానవుల సంతోధించుచు ఋగ్వేదములో నిటులకలదు.

“నహివో అస్త్వర్చకో దేవాసో నకుమారకాః
విశ్వేసతో మహాంత ఇత” (ఋ. 8-30-1)

“ఓ సమస్త ప్రాణులారా! మీరు శిశువులుకారు. మరియు కుమారులును గారు. మీరు కేవలము మహానీయులు (యువకులు).

ఇటుల వేదముకూడా అమైథునసృష్టిని దృవపరచుచున్నది.

వై మిత్రి క్ జ్ఞానము : అమైథునసృష్టిలో జ్ఞానము నొసంగు మాతాపితరులుండరు అప్పుడు జ్ఞానమెట్లు కలుగునను ప్రశ్న జనిం

చును. ఈ ప్రశ్నకు సమాధానముగాంచక నీశ్వరీయజ్ఞాన ప్రాప్తినిగుఱించి కల్పనగావించ బడుచున్నది. యోగదర్శనములో “స ఏవ పూర్వేషామపి గురుః కాలేనానవచ్ఛేదాత్” (2-31) యను పోసిద్ధసూత్రమున్నది. కాలాతీతుడగుటచే నీశ్వరుడే యాదిమ ఋషులకును గురువని దీనియభిప్రాయము.

ఋషుల భేదము : ఋషులు రెండు విధములుగా నుండురు. 1- దేవ్యఋషులు. 2- శ్రుతఋషులు. వేదజ్ఞానముగాంచిన అగ్ని వాయు, ఆదిత్య, అంగిరసులను వారు దేవ్యఋషులు. దేవ్యఋషులవలనను లేక తమకన్న పూర్వమున్న ఋషులవలన నుపదేశము బొందినవారు శ్రుతఋషులనబడుదురు. ఈ ద్వివిధ ఋషులనే పూర్వఋషులనియు, నూతనఋషులనియు జెప్పుదురు.

“అగ్నిః పూర్వేభిః ఋషిభి రీధ్యో నూతనై రుత,
స దేవాన్ ఏహ వక్షతి” (ఋ. 1-1-2)

“ఆ (అగ్ని) ఈశ్వరుడు, పూర్వ (దేవ్య) మరియు నూతన (శ్రుత) ఋషులచే స్తుతింపదగినవాడు”

దేవ్యఋషుల యుత్పత్తి సృష్ట్యారంభమున నొకేసారి జరుగును. వారు మరల మరల జనించరు. శ్రుతఋషులు మాటి మాటికి జన్మింతురు. అందువలన, తమకు శ్రుతఋషి యోగ్యులగు సంతానము గలుగవలెనని, మానవుడు ప్రాథమికవిధానము ఋగ్వేదములో నిటులకలదు. “సుబ్రహ్మణ్యం దేవవంతం బృహంతమురు గంభీరం పృథు బుధ్నిమింద్రః శ్రుతఋషి ముగ్రమపి మాతిషాహమస్మభ్యం చిత్రం వృషణం రయం దాహ” (ఋ. 10-47-3)

“ఓ ఇంద్రుడా! మాకు, వేదములను పేర్చిమించు పరమాత్మభక్తుడు, ఉదారుడు, విశాలహృదయుడు, గుణభీరుడు, వ్యాపించిన మూలములు (యశస్సు) గలవాడు, తేజస్వి, ఇంద్రునివలె శత్రువుల నణచువాడును, విచిత్ర శక్తి శాలియునగు శ్రుతఋషియగు పుత్రునొసంగుము.

యోగసూత్రములలోగల “పూర్వేశాం” అను శబ్దమునకు దేవ్యఋషులని యర్థము. ఈ దేవ్యఋషులకు గురువు పరమేశ్వరుని సూత్రములలో చెప్పబడినది. జగదారంభమున జ్ఞానము (నైమిత్తికము) పరమేశ్వరునివలన లభించును. ఈ సిద్ధాంతము జగదారంభమునుండి డార్విన్ కాలమువరకు సర్వ సమ్మతముగా నంగీకరింపబడుచు వచ్చుచున్నది. డార్విన్ యను శాస్త్రజ్ఞుడు వికాసవాదము ద్వారా యీ సిద్ధాంతము సర్వసమ్మతముగాదని యధిక్షేపించినాడు. దానిని గుఱించి క్రింద తెలుప బడుచున్నది.

వికాసవాదము : డార్విన్ మతానుసారముగా, యోనివికాసము వలన పశువులనుండి మనుష్యు డేర్పడినాడు. యోనివికాస క్రమ మిటులున్నది:—

1) మొదట “అమీబా” మొదలగు యేకకణ ప్రాణులుండెను. 2) పిమ్మట ఆదిమత్స్యము లేర్పడినవి. 3) తదుపరి శ్వాస కోశములుగల చేపలు జన్మించినవి. 4) అటుపై సరీసృపములు, నీటికప్పలు, జలజంతువులు పుట్టినవి. 5) అనంతరము స్తన్య జంతువు లేర్పడినవి. 6) అటుపై అండజ స్తన్యములు, 7) పిండజములు అనగా జరాయుజ స్తన్యప్రాణులు జన్మించినవి. 8) ఆ పై న జరాయుజ స్తన్యములు, 9) పిమ్మట కింపురుష -- వానర

రూప మానవజాతి - జనించినది. ఈ వానరరూప మానవజాతికి పలుచని ముక్కులుండెడివి. మొదటతోకకలిగి, కుక్కుటాకారము గానుండెను. తదుపరి తోకలేని నరాకారముగల వానరశాఖ(లోపించినతెగ)నుండి, మూగమనుష్యులు మఱియు వారినుండి మాట్లాడు మానవులు పుట్టినారు.

ఇట్టి “యోని వికాసము” తోపాటు “మానసిక వికాస” కల్పననుకూడా, డార్విన్ కల్పించి ప్రకటించినాడు. ఇతరుల ప్రేమయము లేకుండనే మానవునిచో క్రమముగా జ్ఞాన మభివృద్ధి గాంచినదని యితడు తెలిపినాడు.

వికాసవాదము - విమర్శన : వికాసవాదమును విమర్శించి, శాస్త్రజ్ఞులీసిద్ధాంతముపై యాటు యాక్షేపణల గావించినారు.

1- మొదటి ఆక్షేపణ : ఒకవికాసవాదజ్ఞుని యభిప్రాయానుసారము, ప్రాణి వికాసము జెందుటచో, ఉద్భిదములనుండి మనుష్యయోనివరకు 67 లక్షల యోనులున్నవి. ఈ 67 లక్షల యోనుల వివరణనొసంగి, వాని వికాసమును ధృవీకరించు విషయమట్లుచి, వాని నామములదెలుపుటకూడా నతని కసంభవమయ్యెను. జర్మన్ దేశస్థుడగు, ‘అర్నెస్ట్ హెకెల్’యను ప్రసిద్ధ జీవశాస్త్రజ్ఞుడు, తన గ్రంథమున నొకచోట నిటులవ్రాసియున్నాడు.

“చేపనుండి మానవునివఱకు కనీసము 53 లక్షల 75 వేల యోనుల్పేడినవి. బహుశః యీసంఖ్య యింకను పదిరెట్లుగానుండు నేమో”

(Lost Link by Ernest Haeckel with notes by Dr. H. Gada)

పురాణములలో 84 లక్షల యోనులున్నట్లుతెలిపి, వాని వివరము లిటుల చెప్పబడినవి.

స్థావర యోనులు	30 లక్షలు
జలచర యోనులు	9 ..
క్రీమి ..	11 ..
పక్షి ..	10 ..
పశు ..	20 ..
మనుష్య ..	4 ..

మొత్తం 84 ..

స్థావరయోనులవీడిన, జలచరములనుండి నూనెపునీ వరకు 84 లక్షల యోనులుకలవని పురాణములవలన తెలియుచున్నది. పురాణములకుపిమ్మట వందలకొలది సంవత్సరముల అనంతరము జనించిన హైకెల్ పండితుడు 53 3/4 లక్షల యోనులవరకు తెక్కించినాడు. ఈసంఖ్య ఇంకను పదిరెట్లు మనెమోయని సందేహమును దెలిపి తన యసమర్థత బ్రకటించినాడు.

కొన్ని స్త్రాన్యజంతువుల వివరణనిచ్చి, వానిలోను కొన్ని లోపించినతెగల వివరములివ్వజాలకున్నను, తమ యోనివికాసక్రమమే ప్రామాణికమనీ తలంచుట సాహసమేయగును.

2- రెండవ ఆక్షేపణ : నేటికిని వందలకొలది జంతువులు గ్రుడ్డిగానే పుట్టుచున్నవి. వీని వికాసమేల జరుగలేదు? జంతువులే కాక నేటికి ననేక ద్వీపములలో నరభక్షకులగు మానవులున్నారు. వీరిజ్ఞానము క్రమముగా వృద్ధిజెందకపోవుటకు కారణమేమి?

3.- మూసవ ఆక్షేపణ : యోనిపరివర్తనావాదమును బలపఱచుటకై మాతృగర్భములో జరుగు, వివిధ పరివర్తనాదశల నుదాహరింతురు.

1) గర్భారంభమాసమునుండి, మానవాకారమేర్పడువఱకు గర్భము యొక్క రూపము, యోనివికాస క్రమమున జనించిన ప్రాణులబోలియుండుననియు, చివర నెలలలో, దానియందు మానవ చిహ్నములేర్పడుననియు చెప్పుదురు కాని యాధునిక పరిశోధనల వలన నిది యసత్యమని తేలినది.

C. J. రియాన్ అనునతడు “థియాసోఫికల్ పాథ్” యను గ్రంథములో ‘డా ఉడ్ జోన్సు’ యొక్క యభిప్రాయ మిటుల దెలిపినాడు. (The Problems of Man's Ancestry - P - 33) “మానవగర్భము, వానరగర్భమువలె చివర నెలలవరకును గుర్తింప జడజాలదను హైకల్ వాదన నమ్మదగనిది. మానవేతర ప్రాణులలో గనిపించని, యావశ్యక శరీరాంగములు, మానవగర్భములో సాధ్యమైనంతవఱకు మొదటనే ప్రకటమగుచున్నవి. చతుష్పాత్తులగు జంతుయోనులనుండి మానవుడు వికాసము జెందినచో, అతని ప్రత్యేకావయవములు గర్భాంతిమదినములలో ప్రకటితముకావలసియుండును.”

వికాసముద్వారా మనుష్యయోని యేర్పడలేదనియు, అది వీనియన్నిటికన్న భిన్నమైన స్వతంత్రయోనియనియు, ‘ఉడ్ జోన్సు’ తనరచనలో స్పష్టమొనర్చినాడు. పది నెలలలోనే రజోవీర్యముల కలయికచే మానవుడు జన్మించుచుండగా, నందుకు లక్షలకొలదివత్సరముల కాలముబట్టినదని జెప్పుట నీశ్వరశక్తిని (Nature) అవమాన పఱచుటయే యగును.

2) లండన్ నగరములోని, బ్రిటిష్ వస్తుప్రదర్శన శాలాధికారియగు, డా. ఇథిరజ్, తన యగుభవముల పురస్కరించుకొని యిటులవ్రాసినాడు. “ఈ మహావస్తు ప్రదర్శనశాలలో యోని పరివర్తన నేమాత్రమైనా బలపఱచు సాధనములు లేవు వికాస వాదము నేర్పఱచుటకై చెప్పెడి మాటలలో 9/10 భాగములు వ్యర్థ ప్రలాపములే. పరీక్షలో నవి సరియైనవిగా గనిపించుటలేదు. అతియేగాక, సంఘటనలుకూడా యీవాదమును బలపరచుటలేదు.”

(Dr. Etheridge of the British Museum, London)

3) యోని పరివర్తన నెవరును జూడలేదని ప్రొఫెసర్ ఓవిన్ వ్రాసియున్నాడు.

4) ప్రొఫెసర్ థాంసన్ యిటులతెలిపియున్నాడు. “మానవుడెటునుండి వచ్చినాడో (లేక యెటుల జనించినాడో) మనకు తెలియదు. మానవోత్పత్తినిగుఱించి వికాసవాదము జెప్పువిషయములు, కల్పనపై నాధారపడియున్నవని యందఱంగీకరింతురు. విజ్ఞానశాస్త్రములో దానికెట్టి స్థిరమైన స్థానములేదు.

5) ప్రొఫెసర్ థాంసన్ యిటుల నుడివినాడు. “మనుష్యునిగా నిర్మించునని చెప్పబడు మధ్యయోనులు, వైజ్ఞానికులకపరిచితములైనవే. అతిప్రాచీనకాలపు మానవావశిష్టచిహ్నములు, ప్రారంభమునుండి మానవునిరూపమిట్టిదేయని తెలుపుచున్నవి. ఆయవశేషములు వికాసవాదమును బలపఱచుటలేదు.”

4- నాల్గవ యాక్షేపణ : ప్రత్యక్షమునకు విరుద్ధ మగుటచే వికాసవాదము వైజ్ఞానికమైనదికాదు. ప్రపంచములో జన్మించినది

నశించునను సార్వత్రిక నియమముకలదు వృద్ధిజెందునది చివరకు
 తీరించును. సూర్యుని యుష్ణముపెరిగి యిప్పుడు తగ్గుచున్నది.
 చునుప్పుడు జన్మించి క్రమముగా యువకుడై, వృద్ధుడై చివరకు
 మరణించుచున్నాడు. పృథ్విలస్థితియు నిట్టిదే. నశించక కేవలము
 వృద్ధిజెందుచునేయుండు నదెక్కడను గోచరించదు. పెరుగుటతో
 పాటు తగ్గుటయనివార్యము. డార్విన్ వికాసవాదము మాత్రమొం
 టిగిట్టకల బండివంటిది. అది హాసకూన్యమగు వికాసము. అందు
 చేనంగీకరింపరానిది.

5- వివర చూడేపని : క్రమముగా జ్ఞానము వృద్ధి జెందు
 నను సిద్ధాంతము పూర్తిగా నిరాధారమైనది. అదొక క్లిష్టమగు
 కల్పనామాత్రమే. అనేకులీవిషయమును పలుమారులు పరీక్షించి
 నారు. అందఱి పరీక్షాఫలిత మొక్కటియే. జ్ఞానము క్రమవికాసము
 గాంచునను సిద్ధాంతము విశ్వసనీయముకాదనియే యీ పరీక్షాఫలిత
 ములు దెలిపినవి. పరీక్షకుల వివరములిట నివ్వబడుచున్నవి:-

1) “అసురవానాపాల్” [లేయార్డు] మఱియు “కాలిన్సన్”
 యను యిరువురన్వేషకులు, “నై నవా” మఱియు “బై బిలన్” (అ
 స్పీరియా) ప్రాచీనశిథిలముల త్రవ్వించిరి. ఇటుకలపై వ్రాసిన
 గ్రంథాలయ మొకదానిని, వారందు కనుగొనిరి. ఈ పుస్తకముల
 వలన “వానాపాలు”ని పరిశోధనలసంగతి తెలియవచ్చినది. ఈ
 వానాపాలుడే బాబాసురుడని పురాణములలో వ్రాయబడియున్నది.
 అతడీదేశముపై ఆక్రమణగావించి శ్రీకృష్ణునిచేనోడింపబడియెను.]

2) గీక్రురాజగు నెమెటికల్.

3) రెండవ ఫ్రెడరిక్.

4) నాల్గవ జేమ్స్ (James IVth of Scot Land)

5) అత్పరు : [ఇతడు 30 మంది శిశువులపై యీ శిక్ష గావించినాడు — ఏరిస్టాన్ చుజాహిద్]

పైన చెప్పిన రాజుల యాధిపత్యములో ననేకవిచ్ఛానులు పది పదిమంది నవజాత శిశువులను గాజుగృహములోనుంచి, వారిని పెంచుటకై దాదుల నియమించిరి. శిశువులను కేవలము తిని పించి, త్రాగించి పెంచుటయేకాని, వారికెట్టి శిక్షణ నొసగవలదనియు, వారితో మాట్లాడవలదనియును దాదులరాజ్యాపించిరి. వారు నటులనే పెంచిరి. అట్లుపెరిగిన పిమ్మట వారినిపరీక్షించగా, వారు మూగవారుగను, బధిరులుగను నుండుట ఋజువై నది.

(Transactions of the Victoria Institute- Vol. 15 P 336)

శిక్షణ నివ్వకుండ స్వయముగా జ్ఞాన ముత్పన్నమగుచో, సీబాలకులకుకూడా మాటలుస్వయముగా రావలసియుండెను. వారు మూగవారుగా, చెవిటివారుగా నుండుటవలన, స్వయముగా జ్ఞాన ముత్పన్నమై వృద్ధిచెందదను విషయము ఋజువగుచున్నది.

6- ఆటవ ఆక్షేపణ : నేటివైజ్ఞానికులును ప్రపంచముగా జ్ఞాన వృద్ధిజరుగునను విషయమును తిరస్కరించుచున్నారు:—

1) సర్ ఆలివర్లాజ్ జ్ఞానవికాస సిద్ధాంతమును వ్యతిరేకించినాడు. లలితకళలు, పోటోగ్రాఫి మొదలగునవి శిక్షణలేక నెవరైనానేర్చుకొనగలరా? 'బాల్ఫోర్'యను విద్వాంసుడు 'లాజ్' యొక్క యభిప్రాయమునే సమర్థించినాడు.

(Life and Matter, by Sir Oliver Lodge — Page 143)

2) వికాసవాదమును కనుగొన్నవారిలోనొకడగు “డాక్టరు వాలెస్” క్రమముగా జ్ఞానవికాసముగలుగునను సిద్ధాంతమును వ్యతిరేకించినాడు. అతడిటుల వ్రాసియున్నాడు. “వేద ఋక్కులలో గల యభిప్రాయములవ్రాసినవారు. అత్యుత్తములగు మన యాచార్యులకంటెను, మిల్టన్, డెన్నిసన్ మొదలగు వారికంటె నే మాత్రమును తక్కువవారు కారు.”

Social environment & Moral progress. by Dr Wallace, P.11

3) ఈర్ష్య మఱియు మెసొపొటేమియాలోని ప్రాచీనకళలను మఱియు రేఖలను బాగుగా పరీక్షించి, యవి నేటి మనయత్తుత్త ముకి శలకన్న నేమాత్రము తక్కువకావని డాక్టరు వాలెస్ ప్రకటించియున్నాడు ఇట్టివనెత విషయములనాతడు పరిశీలించి, క్రమముగా జ్ఞానవికాసము జరుగుననువాదన, నిరాధారమని తెలియజేసినాడు. (Social environment and Moral progress, by Dr. Wallace, Page 5-26)

4) గాలెటన్ మహాశయుడిటుల తెలిపియున్నాడు “గ్రీకుల సరాసరియోగ్యతను తక్కువలో తక్కువగా లెక్కించిన, నది మనసభ్యతకన్న రెండింతలు హెచ్చగానున్నది. ఆఫ్రికాలోని నీగ్రోలకన్న మనసభ్యత నెంతగొప్పగా తలంతుమో, అంతయే యున్నతస్థాయిలో మనకంటెను గ్రీకు సభ్యతయుండెను.”

(Heridity Genius, by Gatton, Page 331)

‘ఆన్ ఫీల్డ్’ యనునతడు గ్రీకులెట్లు యోగ్యతసంపాదించిరో తెలిపియున్నాడు. “పైథాగోరస్, అస్కసాగోరస్, పిరహో మొదలగు గ్రీకువిద్వాంసులనేకులు భారతదేశమునకువచ్చి విద్యా

భ్యాసము గావించిరి. పిమ్మట తమదేశమునకువెళ్ళి పరిసిద్ధ పైజ్జా నికులైరి.” (History of philosophy, Vol I, Page 65)

ప్రొఫెసర్ గోల్డ్స్మిత్ వ్రాసిన ‘The loss of life’ అను పుస్తకమును విమర్శించుచు, W. E. Key యను విద్వాంసుడు ‘Good Health’ పుస్తకములో నిట్లు వ్రాసినాడు “వికాసవాదము యొక్క అర్థమును గ్రహించుటకు పూర్వమీవాదమును, నాస్తికత్వమును బోధించుటకును, కోతులనుండియే మానవుడు జనించినాడని తెలుపుటకేయున్నదనియు భావించవలెను ”

(Vedic Magazine, September 1923)

“పైరి” మఱియు ఏదవర్టు కార్పెంటర్” అను వారలును తమ తమ గ్రంథములలో ‘డాక్టర్ వాలెస్’ మఱియు ‘ప్రొఫెసర్ కే’ యభిప్రాయములనే బలపఱచిరి.

5) వికాసవాదమునకు మూలపురుషుడగు డార్విన్ కూడ నిరీశ్వరవాదికాడు. యోనియుత్పత్తి క్రమమును గుఱించి తెలుపుచు తన పుస్తకముయొక్క ప్రథమ సంస్కరణలో నిట్లు వ్రాసినాడు.

“I should infer from analogy that all the organic beings have descended from some one primordial form into which life was first breathed.”

కాని అదే పుస్తకముయొక్క ద్వితీయ సంస్కరణలో పై వాక్యముల సవరించి యిట్లు వ్రాసినాడు.

“There is a grandeur in this view of life having been originally breathed by the creator into a few forms or into one, ” (Origin of specie. by Charles Darwin)

సంస్కరించిన వాక్యములలో జీవము నూడువాడు సృష్టి కర్తయనివర్ణించి, డార్విన్ ఈశ్వరుని యస్తిత్వమంగీకరించినాడు.

‘టిండల్’ యనునతడు ‘వేల్ పోస్టు’లో నొసంగిన తనయు పన్యాసములో డార్విన్ పరిచయించిన “యాదిమ యోని” (Primordial form) పై యాక్షేపణతెలిపినాడు. ఏ యాధారముపై ‘డార్విన్’ యీకల్పన గావించినాడని యాశని యాక్షేపణ

(Lectures and Essays, by Tyndall, P. 30)

వికాసవాదమును గుఱించి పై సుదహరించిన వానివలన, నీవాదములో ననేకలోపము లున్నవని తెలియుచున్నది. ఇందు రెండుసిద్ధాంతములు మిక్కిలి యాక్షేపనీయములుగానున్నవి.

1 ఒకయోనినుండి మరొకయోని జనించునను యోని పరివర్తనా సిద్ధాంతము.

2 జ్ఞానవికాస సిద్ధాంతము.

ఈ కారణముననే పలువురు వైజ్ఞానికులు దీనికి నేడువ్యతిరేకులై నారు. అగుచున్నారు. ‘ఈశ్వరీయ జ్ఞానప్రాప్తి’ యను సిద్ధాంతమునకు హానితలిగించిన నీయత్నము నిష్ఫలమైపోవుచున్నది. అందుచే దాని నిక నధికముగా చర్చింపక “ఈశ్వరీయజ్ఞాన”మను ముఖ్యవిషయమును పరిశీలించెదము.

ఈ శ్వ రీ య జ్ఞా న ము :

ఈశ్వరునిద్వారా జ్ఞానము లభించుననుటకు మూడు కల్పనలున్నవి.

1- మొదటి కల్పన : జగదారంభమున ఈశ్వరీయ జ్ఞానావశ్యకత యుండును. అనాటి ప్రాచీనసమాజములో శిక్షకులుండరు. ఈశ్వరీయజ్ఞానమే యాపని గావించును. భారతీయముఖల యభిప్రాయముకూడనిదియే. ఋషి దయానందుడుకూడా దీనిని బలపఱచినాడు. ఆర్యసమాజ మీసిద్ధాంతమును సమర్థించుచున్నది.

2- రెండవ కల్పన : ఆయా సమయములందు మహాపురుషులద్వారా, విశేషగ్రంథముల ద్వారా ఈశ్వరీయ జ్ఞానము జనించును. ఇది రెండవకల్పన. కైరస్మపులు, మహామృతీయులు, యూదులు మొదలగు సాంప్రదాయముల వారీ యభిప్రాయమును సమర్థింతురు. మొదట నొకంగటడిన ఈశ్వరీయజ్ఞానము (ఇల్లాం) రెండవది రాగానే రద్దయిపోవునని (చెల్లనేరదని) పీరునమ్ముదురు. ఇట్టిదే సెమిటిక్ ప్రజల యభిప్రాయము ఈశ్వరుడు మతీయు నాతనిజ్ఞానము, నిత్యమై మార్పుగాంచనట్టిది సర్వజ్ఞుడగు నీశ్వరుడు మొదటనొసగిన జ్ఞానము, రెండవసారి యిచ్చినజ్ఞానము వలన, పనికిరానిదెటులగును?

‘స్టేట్’ యిటుల జెప్పియున్నాడు. “పరమాత్ముని కర్మల జ్ఞానము రెండును సంపూర్ణసత్యములు మతీయు సరళములు. వానినాతడెన్నడును పరివర్తన గావించడు. జాగ్రత్తప్రసాదవస్థలలోను, తన యజ్ఞలచే నెవరినికూడా నెన్నడును మోసగింపజాలడు.”

ఈ యభిప్రాయముల నాతడు తనగ్రంథములో పలుచోట్ల తెలిపియున్నాడు.

(God is perfectly simple and truth both in deed and word. He changes not, He deceives not, either by dream or waking vision by sign or word?— Plato's Phaedo)

మూడవ కల్పన : పుస్తక సహాయము లేకుండుచోనే మహా పురుషులద్వారా, ఆయా సమయములందు ఈశ్వరీయ జ్ఞానము లభించును. బ్రహ్మసమాజము మొదలగు వారిటుల తలంతురు. ఇదియే సరియైనదని వారినమ్మకము.

జగదారంభమున మానవావసరముల పూర్తిగావించుటకొక సారి ఈశ్వరీయజ్ఞానము లభించినపిమ్మట, మరల మరల జ్ఞానము లభించునను కల్పనచే పరమాత్ముని సర్వజ్ఞత్వమునకు కళంకము గలుగుచున్నది.

ఒకసారి యివ్వబడిన ఈశ్వరీయ జ్ఞానము (ఇల్లాం) కద్దు అయిపోవుటగాని, సంస్కరణ గావింపబడుననుటగాని, లేక దాని స్థానమున మరొకటివ్వబడినదని భావించుటగాని, సరియైనదిరాదు. అటుల భావించుటచే నీశ్వరత్వమునకే హానికలుగును. కావున, రెండవ, మూడవ కల్పన లంగీకరింపదగినవి కావు. మొదటికల్పననుగుఱించిన విషయములు ద్వితీయాధ్యాయములోచర్చింపబడును.



ద్వి తీ యా ధా య ము



వేదము - వేదవిషయములు

సృష్టి నియమశాస్త్రము : భూమియొక్క ప్రత్యేక ధాగముల నెరుగు
టకు 'భూగోళము' మఱియు 'అట్లాస్' [తూచిచ్రీపటము] యెంతయున
సరములో, యటులనే సృష్టివిషయముల గ్రహించుటకు 'సృష్టి'
యను చిత్రపటము, 'వేదము'లను శాస్త్రములపరమములై యున్నవి
వేదములు 'సృష్టి నియమశాస్త్రము'లని గ్రహించవలెను.

సృష్టి నియమశాస్త్రములో నదీ పర్వతాది విషయములేకాక
జగత్తు మఱియు ప్రాణుల సున్నతిగావించు నియమములుండ వల
యును కేవలము జగత్సంబంధ విషయములేగాక జగత్తును సుఖ
శాంతిప్రదముగ నొనర్చు విధిజ్ఞానముకూడా దానిలోనుండ వల
యును. ఇట్టిది వేదముతప్ప మరొకటిలేదు. అందుచే జగదారంభ
మున వేదముండవలసిన యావశ్యకత యెంతయోరలదు

డాక్టరు వాలెస్ ఒకచో నిటులవ్రాసియున్నాడు. "జగద్వ్య
వస్థా నియమములు మఱియు జగత్కార్య విధాన నియమములును
వేదములు తెలిపియున్నారు. అట్టి నియమములు జగదుత్పత్తికి
పూర్వమే యవసరమై యున్నవని వారు గ్రహించిరి."

(Cosmology of the Rigveda, by H. W. Wallace.)

వేదములవ్వారా యీ నియమములు ప్రకటింప బడినవని

డాక్టరు వాలెన్ గారి యభిప్రాయము. అందుచే చేపములు జగన్
రంభములోనుండు బ్రహ్మవరశ్యకమని పైన వెన్నబడింది

మరొక విద్వాంసుడు క్రిందివిధముగా దెలిపియున్నాడు
“ఈశ్వరీయత్వత గ్రంథములు రెండు 1- ప్రాకృతిక నియమ
రూపగ్రంథము 2- మన్మథ్యములోగల్గు ప్రాకృతిక నియమ
ములు. జగన్నిష్కారయొక్క జ్ఞానము, బలము మఱియు దయ బ్ర
హ్మాండములోని ప్రతిపదార్థమున స్వచ్ఛాక్షరములతో సరికిరమై యు
న్నవి ”

(Leader dated 10-4-1906, Page 5)

మరొక యరువురి యభిప్రాయముల నెఱుగుటవసరమై
యున్నది. అందు మొదటిది ప్లింట్ మహాశయుని యభిప్రాయము.
అతడిటుల వ్రాసియున్నాడు. “ప్రాకృతిక నియమములు, జగద్రచనా
కార్యములు మఱియు దైవరూపము, ముక్తిరచనములగు సర్వ
శక్త్యానేచ్ఛాదుల ప్రకటితమగుటకు సరిపోవు గంభీర పరిశోధనలు,
మేధాశక్తి సాధించుకార్యములు, ఈశ్వరీయ జ్ఞానసహాయముకలే
నెరవేరగలవు ”

(Theism, by R. Flint, P. 302, 310)

ఇక రెండవ యభిప్రాయము జగ్మనుదేశీయ ప్రసిద్ధిదార్శ
నికుడగు “కౌంటు” మహాశయునిది. అతడిటుల వ్రాసియున్నాడు
“ఈశ్వర ప్రదత్త జ్ఞానము మొదట లభించినందువల్లనే, లోక
ములో నియాచార వ్యవహారములలో పవిత్రత మఱియు తాత్విక
జ్ఞానములో పరిపూర్ణత గలిగినది. అటుల నది ప్రాప్తింపనిచో
నినియు నటుల కాజాలవను విషయమంగీకరింపవలసిందే. (Kant)

ఇట్టివనేక కారణములుండుటచేతనే, వేదము అపొర పేయములని, భారతీయుల ప్రాచీనకాలమునుండి నేటివరకు గీతరించుచున్నారు.

ఈ యభిప్రాయమునే 'వేదము' నివర్ణించుచున్నది.

“తస్మా ద్యజ్ఞాత్సర్వ హుతః ఋచస్సామాని జ్ఞిరే,
ఛందాంసిజ్ఞిరే తస్మాద్యజ్ఞ స్తస్మాదజాయత॥

[యజు. 31-7; ఋ 10-10-8; అథ. 19-6-131]

“సర్వహుతదగు యజ్ఞస్వరూపుడగు పరమాత్మనుండియే ఋగ్వేదము, సామవేదము, జనించినవి, అతనినుండియే యజుర్వేదము, అథర్వవేదమును పుట్టినవి.”

“యస్మాదృచో అపాతక్షః॥ యజుర్యస్మాదపాతక్షః॥
సామానియస్యలోమాని అథర్వాంగిరసోముఖం॥
స్కంధం తం బ్రాహ్మితమః స్వి దేవసః”॥

అథ. 10-7-20

“(ఋచః) ఋగ్వేదమెవనినుండి వెడలినదో, (యజుః) యజుర్వేదమెవని నుండి జనించినదో, (సామాని) సామవేద మెవనిలోమములవలెనున్నదో, (అథర్వాంగిరసః) అథర్వవేద మెవనిముఖమో, (స్కంధం) ఆ ఈశ్వరు డెవడో తెలుపుము.”

“సవా ఋగ్భ్యోజాయత, తస్మాదృచోఽజాయత”॥

అథర్వ 13-4-38

“అ ఈశ్వరుడు (ఋగ్భ్యః) వేదములతో (అజాయత) ప్రకటమయ్యెను, (ఽస్మాత్) ఆ యీశ్వరునుండియే (ఋచః) వేదములు (అజాయత) పుట్టినవి.

ఋగ్వేదము (10-10-9) మఱియు అథర్వవేదము (10-7-20) లలోను నింకాననేక వేదమంత్రము లందును పరమాత్మ నుండియే వేదములు ప్రకటింపబడినవని తెలుపబడినది.

ఫిలిప్ అను మహాశయుడు “Teachings of Vedas” అను పుస్తకములో 231వ పుటయందీటుల వ్రాసినాడు.

“వేదానుయాయులగు నార్యుల యున్నతాభిప్రాయములకు కేంద్ర మాదిమ యీశ్వరీయజ్ఞానమే.”

డాక్టరు “స్టీమింగ్” కూడా యీశ్వరీయజ్ఞానప్రాప్తి సిద్ధాంతము సమర్థించి యున్నాడు.

“If we are to obtain more solid assurances, it cannot come to the mind of man groping feebly in the dim light of unassisted reason. But only by a communication made directly from this Supreme Mind to the finite mind of man.” (Science and Religion — by Seven Men of Science, Lecture by Dr. Fleeming)

జడవాదియగు ‘హైకెల్’ కూడా ‘ఇల్లామ్’ (ఈశ్వరీయజ్ఞానము) యొక్క సంభావమంగీకరించినాడు. అతడిటుల వ్రాసినాడు. “ఈశ్వరుని సత్తానంగీకరించినచో, నీశ్వరునిద్వారా జ్ఞానప్రాప్తి జరుగుననుటలో నెట్టి విజ్ఞాన విరుద్ధ విషయముండజాలదు.” అతని వాక్యముతివి:-

“They may or may not receive such information but there is no Scientific ground for dogmatism on the subject nor any reason for asserting the inconceivability

of such a thing" (T. O. Mazina, quoted in the Materialism by Dorah Dinah Ranga P 52)

అమెరికా నివాసియగు "థామస్ పేన్" యను ప్రసిద్ధవిద్వాంసుడు 'బై బిల్' యీశ్వరదత్త జ్ఞానముకాదని ఖండించియున్నాడు "బై బిల్" యొక్క లేఖకులు దానినెటుల సంకలనము చేయవలెనో యెఱుగలేకపోయిరని యతడు ఋజువుపఱచినాడు. ఇల్లామ్ (ఈశ్వరీయదత్తజ్ఞానము) ను గుఱించి యాతడు చూపినయుక్తులు వేదముల విషయములో చక్కగా సరిపడును. అతని యభిప్రాయ మీక్రింద నివ్వబడుచున్నది.

"Revelation is a communication of some thing which the person to whom the thing is revealed, did not know before. For If I have done a thing, or seen it done, it needs no revelation to tell me, I have done it or seen it nor enable me to tell it or to write it. Revelation therefore cannot be applied to any thing done upon earth of which man is himself actor or the witness and consequently all the historical part of the Bible which is almost the whole of it is not within the meaning and compass of the word revelation and therefore is not the word of the God." (Age of Reason P.10-11)

పై వాక్యములలో మానవచరిత్ర లేనిదే యీశ్వరీయజ్ఞానమని స్పష్టముగా చెప్పబడియున్నది. అందుచే వేదములే యీశ్వరీయజ్ఞానమని నిర్ధారణకాగలదు. ఏలనన వానిలో నితిహాసాదులు లేవు.

వేదముల యుత్పత్తి:

ఋగ్వేదములో వేదోత్పత్తినిగురించి యిటుల వర్ణింపబడి యున్నది.

“బృహస్పతే ప్రథమంవాచో అగ్రింతు త్వరత నామ
ధేయం దధానాః। యదేషాం శ్రేష్ఠం యదరి ప్రమా
సీత్ ప్రేణాతదేషాం నిహితం గుహావిః॥

(ఋ. 10-71-1)

“ఈశ్వరుడు వేదవాణికిస్వామి అవాణి దేవ్యఋషుల హృదయములలో నుత్పన్నమగును. అవాణిని ఋషులు తమహృదయములనుండి బహిర్గత మొనర్చి దానితో పుస్తవులకు నామములనొసంగి, యుచ్చరింతురు.”

ఈ మంత్రములో జ్ఞానములభించు క్రమమున్నది. జ్ఞానము వాణి(భాష)ద్వారా ఋషులహృదయములలో ప్రకటితమగును జ్ఞానగ్రాహకులగు నాదిమదేవ్యఋషులు దానిని లోకమున వ్యాపింపజేతురు. మన మీకార్యక్రమము నంతఃకరణముయొక్క ప్రేరణగా దలంచగలగుదుము. మానవుడు సత్కార్యముల జేయిదలంచినపు డాతనిసంకల్పముచే, హృదయమందుత్సాహ సంతోషములు జనించును. దుష్కార్యముల జేయబూనినపుడాతనిలో అనుమాన భయాదులు గలగును. ఈ ద్వివిధములగుకార్యములలో నుత్సాహ నిరుత్సాహాదులు గల్గినప్పుడు వానిని హృదయముతోనే మానవుడు గ్రహించగలడు. వాగ్మరణేంద్రియములకట పనియుండదు. అంతఃకరణప్రేరణవల్లనే ఇదిజరుగును. ఈశ్వరీయజ్ఞానముకూడా

అంతఃకరణప్రేరణవల్లనే దై వ్యఋషుల హృదయములలోగల్గును. తమహృదయములతోనే ఋషులు దానిని గ్రహింపగలుగుదురు.

ఋషి దయానందు దంతఃకరణప్రేరణను (Conscience) ఈశ్వరప్రేరణగా నంగీకరించియున్నాడు. “పై థాగరస్” కూడా నిటులనే భావించినాడు.

“But there is a voice of Conscience within us the utterance of Divine law independent of human statutes and traditions, self evident, irrefragable.”
(Science of Language by Max Mullar Vol. II. Page 396)

1- 'ఎపిక్యూరస్' అభిప్రాయము :

గ్రీకు దార్శనికుడగు (Epicurus) 'ఎపిక్యూరస్' జ్ఞాన ప్రాప్తి విధానమును గుఱించి యిట్లు వాదించినాడు.

“ఈశ్వరప్రేరణచే మానవుడు మొదట తనకు తెలియకనే భాషాప్రయోగముగావించినాడు. నిదురలో కలవరించినట్లు. నిరుద్దేశ్యముగా దగ్గుట, తుమ్ముట లేక 'హా'యను విచారసూచక శబ్దములు ప్రకటించినట్లుగా, మానవునినుండి భాష వెలువెను.

(Materialism, by D D. Thanga— P 52)

2- ఉపనిషత్తుల అభిప్రాయము :

బృహదారణ్యకోపనిషత్తులో నిట్లున్నది:-

“అస్య మహతోర్భూతస్య నిశ్వసిత్తమేతద్. ఋగ్వేదః॥”

అ మహాభూతుడగు పరమేశ్వరుని నిశ్వాసనుండియే ఈ ఋగ్వేదము వెడలినది,

3- మాధవాచార్యుల యభిప్రాయము :

మాధవాచార్యులు పరమేశ్వరున కిటుల వందనమాచరించినారు.

“యస్య నిశ్వసితం వేదా యో వేదోభ్యోఽభిలం జగత్ |
నిర్మమే తమహం వందే విద్యాత్థిర్ణం మహేశ్వరమ్ |”

‘సమస్త విద్యలకు నిధియగు శరమేశ్వరునకు నేను నమస్కరింపుచున్నాను. అతని నిశ్వాసమునుండియే వేదములు వెడలినవి. మఱియు వేదములతో నాతడు సమస్త జగద్రచన గావించినాడు.’

4- శంకరాచార్యుల యభిప్రాయము :

“అతఏవచ నిత్యత్వం” అను వేదాంతసూత్రమునకు భాష్యమువ్రాయుచు శంకరాచార్యులిట్లు తెలిపియున్నారు.

“తతశ్చాతీత కల్పాన్తస్థిత ప్రకృష్టజ్ఞాన కర్మణా మీశ్వరానాం హిరణ్యగర్భాదీనాం పర్తమానకల్పాదౌ ప్రాదున్భవతా పరమేశ్వరానుగృహీతానామ్ సుప్తప్రబుద్ధవత్ కల్పాంతర వ్యవహారానుసంధానోపపత్తిః”

జగదారంభమున వేదముచ్ఛన్నమగునని శంకరాచార్యుల యభిప్రాయము. పై సూక్తిభాష్యమున నాతడే యభిప్రాయమును ప్రకటించినాడు. సూక్తిముతో వేదమునిత్యమైనదని ప్రతిపాదించబడినది వేదమీశ్వరీయజ్ఞానమగుటచే తప్పకయదియునిత్యమైనదే. వేదమీశ్వరీయజ్ఞానమని తలచినను మానవాభ్యుదయ నిశ్చేయససిద్ధికై కావలసినజ్ఞానము మాత్రమే ఈవేదమనిగ్రహించవలెను. ఇక ఈశ్వరీయజ్ఞాన మనినచో నది యన్యత్తమైనది.

వేదజ్ఞానము మరియు భాష:



జ్ఞానప్రాప్తిగలుగు విధమెఱింగినపిమ్మట, జ్ఞానము భాషతోపాటు లభించినదనువిషయ మెఱుగుటవసరమైయున్నది భాష లేక విషయమర్థముకాజాలదు. శబ్దజాలము లేకుంక ఏమి నైమిత్తిక జ్ఞానమైనను ప్రకటింపబడజాలదు. అందువలననే మహాబుద్ధి పతంజలి జైమిని మొదలగు తత్వవేత్తలు శబ్దమునిత్యమైనదని తెలిపియున్నారు. 'స్లేటో' కూడా దీనిని సమర్థించినాడు. 'సైధాగరన్' 'స్లేటో' మొదలగువారి యభిప్రాయముల నుదహరించి భాషాజ్ఞానములవిభాజ్యములని, మాక్సుముల్లరు ఋజువుపఱచినాడు. ఈయవి భాజ్యతాసిద్ధాంతము భాషావిజ్ఞానమునకు పునాదివంటిదని యతడు తెలిపినాడు. (Science of thought, by Max Muller) భావము లేకుండా బుద్ధిమండనపుడు శబ్దములేక భావము కూడయుండనియంగీకరించుటలో వెన్నెకముందాడవలసిన పనిలేదని యతని యభిప్రాయము. భావము మరియు భాష యొకేనాణెముయొక్క రెండు ప్రక్కలు. భావమునుండి భాషను, భాషనుండి భావమును వేరు జేయజాలము. శబ్దమునువీడి యర్థము, యర్థమునువీడి శబ్దముండుటసంభవము. 'షోలింగ్' యను విద్వాంసుడుకూడా దీనిని సమర్థించినాడు.

“ Without language, says Scholling, it is impossible to conceive philosophical, nay. even any human consciousness ” (Science of Language by Max Muller) Page, 98.

మనము శబ్దములతోనే భావములను ప్రకటించెదమని 'హీగల్' చెప్పియున్నాడు. (We think in names) అథర్వవేద

ములో “దేవస్య పశ్య కావ్యం నమమార నజీర్యతి”యను ప్రసిద్ధ వాక్యము కలదు. ఇందు వేదమును కావ్యమని చెప్పబడియున్నది. “కు, శబ్దే”యను ధాతువునుండి కావ్యము, కవియని శబ్దము ఆత్మ న్నమగును. కావ్యమనగా శబ్దమయ జ్ఞానమని యర్థము. వేదము పరమేశ్వరునిచే నివ్వబడిన శబ్దమయజ్ఞానము. ఈశ్వరడు కేవలము జ్ఞానమునేయొసంగినాడు. మఱియు ఋషులు తమశబ్దములలో దానిని ప్రకటించినారను, యభిప్రాయముకూడా నిరాధారమని పై మంత్రభాగమువలన స్పష్టమగుచున్నది. వేద ప్రకటనకు పూర్వము భాషలేకుండెను. ప్రపంచములో వేదభాషయే యతి ప్రాచీనతమభాష.

వేదభాషకు పూర్వము మరేభాషయు లేదు.

వేదభాషకు పూర్వము మరొకభాష, భూమండలముపై నున్నట్లుకనిపించుటలేదు మాతృముల్లరు ప్రపంచాషావిజ్ఞానగ్రంథములో (Science of Language) నీ విషయమంగీతరించియు, పై దిక్ భాషను సమస్త భాషలకు జననిగా తలంచక, అగ్రస్థోదరియని వ్రాసినాడు. భాషలకు జననియగు మూలభాషయేదియో తెలుపజాలక పోయెను. కొందఱు భాషాశాస్త్రజ్ఞులు, పై దిక్ భాషకంటె పూర్వ మేదోయొక భాషయుండి యుండునని యూహించుచున్నారు. వారు యిట్లుచెప్పుచున్నారు.

“‘వింశతి’యను సంస్కృత శబ్దము ప్రయోగాధిక్యతచే ‘వీన్’యని హిందీలోమారినది. అదేవిధముగా ‘ద్విదశతి’యను శబ్దమే ప్రయోగాధిక్యతచే ‘వింశతి’యని యేర్పడినది. పై దిక్ భాషకంటె పూర్వమున్న యొకానొక కల్పితభాషలో నీ ‘వీన్’ శబ్ద

మునకు 'ద్విదశతి'యను శబ్దము ప్రయోగింపబడుచుండెడిది గ్రహించవలెను."

ఇది వారియభిప్రాయముకాని యీ 'ద్విదశతి'యను శబ్దము కూడా వైదికభాషదేయని వీరు గ్రహించలేక పోవుచున్నారు. అది వేదాంతభాషదని సూచించుట మిక్కిలి యనుచితము. భూమి, డల మునగల యతి ప్రాచీన తమభాష పై వైదికభాషయేయని ఋషిగ్రంథమున్నది. దీనికన్న పూర్వము వేదాంతభాషయున్న భాషనిపించుటలేదు. కనిపించుననుటయును ససంభవమే

భాషోత్పత్తి : భాష రశ్వరదత్త ముదాహరితావని భావించువారు మానవుల వ్యవహారములవలన సాంప్రదాయముగా నుత్పన్నమైనదని చెప్పుదురు. 'లాక్'అను నతడీవాదము సంగీకరించువారితో నొకడు 'అదమ్స్విత్'యను నతడు దీనిని సమర్థించినాడు. ఈ వాదమును "Theory of Convention" యందురు. దీనియభిప్రాయమిది.

1 ప్రారంభమున మానవులు మూగవారు. శరీరావయవములతో సంకేతము తొనర్చువారు. తమ భావముల నెలియిచ్చెడివారు. చేతినైగలు, మూతివిరుపులు మొదలగునవి యభ్యుపకారకములలో ముఖ్యములు. పిమ్మట పర్పరాభిప్రాయములతో గొన్ని చిహ్నముల గల్పించుకొని వానికర్థముల నిర్ణయించుకొన్నారు. ఇటుల భాషయేర్పడినది.

ఈ వాదములో గొప్పదోషమున్నది. శబ్దము అర్థములేని ప్రాచీనకాలమున, నేభాషలో నాదిమమానవులు మాట్లాడుకొనిరి? భాషయేలేనపుడు భావప్రకటన యెట్లు సాధ్యమగును. (సంకేతముల

తెలియజేయుటకుకూడా భావవినియము కావలెను. ఈసంకేతమున కీభాష మేయని వారెట్లు, దేనితో నిర్ణయించుకొనిరి?) అదిమ మానవులు మూగవారేయైత, వారేభాషనుకూడా మాట్లాడజాలరు. ఈ సిద్ధాంతములో నీదోషముకలదు,

2 మఱొక వాదమున్నది అందిట్లుకలదు: - “అదిమమానవుడు మాట్లాడనారంభించినపుడు తన సమీపములోనున్న ప్రాణుల ధ్వనులనుకరించినాడు. తాననకరించిన జతువుల ధ్వనులనునరించి, వానికాధ్వనులనే పేర్లుగా పెట్టిరాడు. అట్టి ధ్వనులతోమాట్లాడుటవలన భాషయేర్పడినది”.

పశు పక్షులధ్వనులు సార్థకశబ్దములు కాజాలవు. అందుచే భాషోత్పత్తి కీవాదము చెప్పుపద్ధతి సరియైనదికాదు. ఇట్టిధ్వని ప్రాయమైనభాష ప్రపంచములో ప్రచలితమై యెన్నడును లేదు పశు పక్ష్యముల యటపులతోలిస భాషయున్నదనుట కెట్టియాధారము లేదు

3 మానసిక భాషముల ప్రసరించునావేశముచే ముఖమునుండి సోతాత్తుగా శబ్దములు వెడలునని మరొక వాదము చెప్పుచున్నది. ఓహో, వహో, చీ, హీ, హా యను నట్టివే శబ్దములుగానేర్పడెనని కొందఱు చెప్పుచున్నారు కాని ఇట్టిశబ్దములు భాషలోనెన్ని మున్నవి? వీనితోనే భాషయేర్పడినదనుట పరిహాసార్పదము.

4 బౌ వౌ (Bow View) వాదము నాల్గవది. ఇదియును మూడవ వాదమువంటిదే.

ఇట్టివే మరికొన్ని వాదములు భాషోత్పత్తిని నిర్ణయించు కు

కల్పించినారు. ఇవన్నియు నిరాధారములగుచున్నవి. ఛాపొత్పత్తి
యను క్లిష్టసమస్యను పరిష్కరించుట కీకల్పితవాదినల నాధారముగా
జేసికొనుట, మృగతృష్ణతో చప్పిచల్లాకుకొనుటవంటిదే. ఈకల్పన
లన్నియు నిస్సారములైనవి. జ్ఞానమువలెనే ఛాపకూడా యీశ్వర
దత్తమని గ్రహించవలెను.

ఋగ్వేదములో నిది స్పష్టముగా తెలుపబడినది.

“యజ్ఞేనవాచః పదవీయమాయంతా మన్వవిందన్మపిషు ప్ర
విష్టాం తానుభృత్యావ్యదధుః పురుత్రాతాసప్తరేభాఅభిసంనవంతే॥”

ఋ - 10-71-3

(యజ్ఞేన) యజ్ఞపురుషుడగు పరమాత్మ నుండి, (వాచః,
పదవయీ) వాణితోపొందనగు జ్ఞానమును (అయన్తా) పొందుదుము
(మపిషు) వేదములను గ్రహించిన ఋషులయందు (ప్రవిష్టాంతాం)
ప్రవేశించిన వేదవాణిని (అన్వవిందన్) పొందెదము అనగాఋషు
లవలన నితర మానవులభాషను పొందెదరు. (తాం) అభాషను
(అభృత్య) పొంది (పురుత్రా) అనేకులలో వారదానిని (వ్యదధుః)
వ్యాపింపజేయుదురు. (తాం) అభాషను (రేభా) శబ్దమయమగు
గాయత్ర్యాది సప్తభుదస్సులతో (అభిసంనవంతే) పొందుదురు.

ఈమంత్రములోని భాషము. స్పష్టముగానున్నది వేద గ్రాహ
కులగు ఋషులు వేద జ్ఞానముతోపాటు భాషను కూడా పరిమేళి
తునుండించే పొందుదురు. వారినుండి యితరులు భాషనునేర్చి దేశ
దేశాంతరములందును, ద్వీపద్వీపాంతరములందును దానిప్రచారము
గావింతురు.

సంస్కృత భాష:

=====

వేదము వైదిక భాషలో నున్నది. ఆర్యజాతి వేదజ్ఞానము ను బొంది సమస్త భూమండలముపై వ్యాపించినది వారు వెళ్ళిన ప్రతిచోట దేశములను జట్టణముల నేర్పరిచినారు. వైదికభాష తన జన్మస్థానమునుండి యత్యంతమేగి చిరకాలమువఱకు వేరుగా నుండుటవలన భాషాభేదముతలగినది. భాషాభేదము జనించుటచే రోమన్, గ్రీక్, జర్మన్, అంగ్ల, ఫ్రెంచి మొదలగుననేకభాషలీ వైదికభాష నుండియేర్పడినవి పార్శ్వమొదలగు భాషలవలె సంస్కృతముకూడా వైదికభాషనుండి జనించి యిది. వైయాకరణులు తమ కాలపుభాషను సంస్కరించి నేటిప్రచలిత సంస్కృతరూపము నేర్పరిచిరి. సంస్కరింపబడిన భాషయగుటచే దీనిని సంస్కృతమనినారు.

వ్యాకరణ గ్రంథములు

దేశములోననేక వైయాకరణులేర్పడినారు. వారు వేరువేరుగా వ్యాకరణగ్రంథముల రచించిరి వానిలో కేవలము మూడు ప్రాచీన వ్యాకరణ గ్రంథములే నేడు లభ్యమగుచున్నవి. 1. శాకటాయను నిఘంటుశాసనము. 2. పాణినిఅష్టాధ్యాయి. 3. పతంజలి మహాభాష్యము.

ఈగ్రంథములలో సంతకుపూర్వమున్న, ఇంద్ర, సిద్ధనంది ఆర్యవక్త్ర, కాల్యప, గార్ధ్య, గాలవ, చాత్రవర్మన, శాతల్య, భారద్వాజులను వైయాకరణులనామములున్నవి. వైదికభాషనుప్రయోగించుటలో నీవయాకరణులనేక పరివర్తనల గావించిరి అపరివర్త

నలే నేటికి ప్రయోగింపబడుచున్నవి ఈ సంస్కరణల ఫలితముగా, సంస్కృతము ప్రపంచములో సమస్త భాషలచిత్వత్వము శిరోరత్నముగా విరాజిల్లుచున్నది.

సంస్కృత భాషను గూర్చి పాశ్చాత్యుల యభిప్రాయము :-

‘సంస్కృత సాహిత్య’మను గ్రంథములో మ్యాక్సుముల్లర్ రిటుల వ్రాసియున్నాడు:-

“శబ్దవిభాగ మొనర్చుటలో గ్రీకువిద్వాంసుల తెంతోకాలము పట్టినదనువిషయము ప్రసిద్ధమైనది. ప్లేటో రేవలము నామ, అధ్యాతముల (క్రియల)నే యెఱిగియుండెను. అరిస్టాటిల్ ‘Conjunction’ మఱియు ‘Artical’ ను కూడా తెలిసికొన్నాడు. ‘ట్రై నో టోటస్’ సర్వనామముల జ్ఞానమును సంపాదించెను. కాని ‘అరిస్టార్క్సన్’ [150 కీ పూ.] ఉపసర్గలనుకూడా తెలిసికొనెను కాని దేవవ్యాకరణములగు ‘ప్రాతిశాఖ్యల’లోని వన్నియు సంపూర్ణముగా నుండుట నొక విలక్షణమైన విషయము. ప్రాతిశాఖ్యలవలన జ్ఞానమును పొంది, పాణిని మహర్షి తన రచనలలో వాడవలసి చాలా సహాయము గావించినాడు.

(The Sanskrit literature, by Max Muller, P 77-82)

‘ఎడిలింగ్’యను విద్వాంసుడు పరిశోధించి, ప్రాచ్య పాశ్చాత్యభాషలలో నొక వందభాషలకు సంస్కృతము జననియని తెలిపియున్నాడు. లాటిన్, గ్రీక్, జర్మన్ భాషాపరివారముల కతిసామీప్యజనని (Immediate Parent) సంస్కృతమని చాటినాడు.

(The Sanskrit literature, by Adelling, P. 38-40)

ఒకకాలమున సంస్కృతము సమస్త సూమనోదతముయొక్క
ఏకైక భాషగానున్నట్లు పాశ్చాత్య విద్వాంసు లంగీకరించినారు.

(Eden herg Review, Vol. II & III, P.43)

పాశ్చాత్య సాహిత్యముతో పలుచోట్ల సంస్కృతభాష సం
పూర్ణమైనదనియు, అన్నిటికన్న నియమక్రమములు గలదనియు
వ్రాయబడి యున్నది. ఇక దేదముల నిత్యత్వమును గురించి
విచారితము.

వేదములు నిత్యములు :

~~~~~

ఋగ్వేదముతో నిట్లున్నది :

“తస్మై సూనమభివ్యభేనావా విరూపనిత్యయా ।

వృద్ధే చోదస్వ సుప్రతిమే” ॥ (ఋ. 8-75-6)

దేదము శీర్షరేయ వాక్యములనియు, నిత్యములనియు సమంతముతో  
కలదు. వేదాంత చర్చకములో “అక దేవద నిత్యత్వం” (వేదాం-1-3-29)  
యను సూత్రముతోకూడ ప్రాచీనప్రాచీనము ననుష్ఠింపబడియున్నది మహాభారత  
ములో నిదేవిషయమున్నది.

“అనాదినిధనా నిత్యావాగుత్సృష్టా స్వయంభువా

ఆదౌ వేదవయీదివ్యాయతః సర్వాః ప్రవృత్తయః ॥”

(మహాభార. 12-233-24)

స్వప్రకాశమున స్వయంభువుడగు పరమాత్మనుండి వేదవాణి జన్మ  
ల్పవినది. అవిషవ్యము, నాశరహితము, నిశ్చయ బలము నాద్యంతములలేనిది  
ఆ వేదవాణివలన జగత్తుతో సమస్త ప్రవృత్తులేర్పడినవి



శుకాకచోట నిటులనాడు :

“స్వయంభు దేవభగవదా వేదో గీతస్త్రోతా పురా,  
శివాద్యా ఋషివర్యతాః స్మర్తారోన్మయనకాలకాః॥”

ఓ స్వయంభువగు భగవదా! వృతాంతకాలమున వేదము నీ నుండియే పాడబడినది. శివుడు మొదలుగాగల ఋషివర్యులు వానిని స్మరించువారే, వరుల దాని కర్తలుకారు.

కుల్లూకభట్టుకూడ దీని నిట్లుబలపఱచినాడు :

“ప్రళయకాలేఽపి సూక్ష్మరూపేణ పరిమాత్మని వేదరాశిః స్థితః॥”

ప్రళయకాలములోను వేదము సూక్ష్మరూపమున నీశ్వరునియందుండెను.

మేధాతిథి యిటుల వ్రాసినాడు :

“నైవ వేదాః ప్రళీయంతే మహాప్రళయేఽపి॥”

మహా ప్రళయములోకూడ వేదములు నశించవు.

భగవద్గీత దీనిని సమర్థించుచున్నది :

“కర్మ బ్రహ్మాద్భవం విద్ధి బ్రహ్మాక్షర సముద్భవం॥”

(గీత. 3-15)

కర్మ బ్రహ్మ (వేదము) నుండి ఉనించినది. మతయు వేదము (బ్రహ్మ) నాశరహితుడగు నీశ్వరునుండి యుత్పన్నమైనది.

సాంఖ్య దర్శనము - వేదము :

కపిల మహాముని సాంఖ్య దర్శనములో ననేక సూత్రము లందు వేదముల నిత్యత్వమును గుఱించి ప్రసంగించినాడు.

“ననిత్యత్వం వేదానాం కార్యత్వశ్రుతేః” (సాం. 5-45)

వేదముల కార్యత్వము వినుచున్నాము. కావున నవి నిత్యములుకావు “అస్మాద్యజ్ఞాత్స్వర్వహూతః ఋచః సామాని జిజ్ఞిరే” (య. 31-9) ఈ వేదమంతమున వేద మీశ్వరునుండి జనించి నట్లు చెప్పబడియున్నది. జనించినది నిత్యమైనదికాజాలదు. అందువలన వేదముకూడ నిత్యమైనదికాదని పూర్వపక్షము వాదన.

సాంఖ్యకారుని యభిప్రాయమీవిషయమున నెట్లుగలదో గ్రహించవలెను. వేదముయొక్క అనిత్యత్వమును ప్రతిపాదించుటకై యవి ‘పౌరుషేయము’లని స్వాభావికముగా ప్రశ్నకలుగును. ఈ ప్రశ్నను తిరస్కరించుచు దర్శనకారుడిట్లు ప్రత్యుత్తర మొసగుచున్నాడు.

“న పౌరుషేయత్వం తత్కర్తుః పురుషస్యాఽభావాత్॥” (5-46)

ఈ వేదములకు కర్తయగు పురుషుడెవ్వడులేనందున నవి పౌరుషేయములు కావు.

వేదముల రచించినవానిని జనులు మఱచినారను నూహచే నివి పురుషకృతములని తలంతురేమోయని సమాధాన మిటుల నిచ్చుచున్నాడు.

“ముక్తాఽముక్తయోర యోగ్యత్వాత్॥” (5-47)

ముక్తాత్మలకు మఱియు నముక్తలకు (బద్ధులకు) వేదములు రచించు యోగ్యత లేనందున (వేదములు పౌరుషేయములు కావు.)

ఈ సూత్రమున కపిలాచార్యుడు ముక్తాత్మలకు మఱియు బద్ధులగు సమస్త మానవులకు వేదరచనగావించు యోగ్యతలేదని తెలిపి యవి యపౌరుషేయములని ఋజువుపఱచినాడు.

ఈ క్రింది హేతువులద్వారా యీ విషయమింతను పరిపుష్కమగును.

1. కారణా హృత్వి చుట్టూనుతోలను నియమహృత్వికముగ ననాదికాలమునుండి, పరితీ సృష్ట్యాంభమున వేదము ప్రకటమగు చున్నది. పైన చెప్పినవిధముగా సృష్టిప్రవాహముతోపాటు నిది కూడా నిత్యమైనదే. అందుచే వేదములు నిత్యములనీ యంగీకరించుటవసరము.

2. వేద మింద్రియజ్ఞానము. ఈశ్వరుడు జీత్యుడు, ఆతని జ్ఞానము, క్రియలు మఱియు శక్తి మొదలగునవన్నియు స్వాభావికములే సరి. అందుచే వేదములనిత్యత్వము సంగీకరించుటవసరము.

3. ఈశ్వరుడు, మఱియు ప్రకృతివలెనే శరీరములను నిత్యుడు. అందువలన నాతని తత్వాణ్ణాల్ల మొనంగబడిన (వేద) జ్ఞానము కూడా తప్పక నిత్యమైనదేయగును.

పుస్తకరూపములో వేదములనిత్యములనియే సాంఖ్యి రా రుని యభిప్రాయము. పుస్తకరూపములో నుంచునది నిత్యమని యెవ్వరంగీకరింపజాలరు. పుస్తకములోనున్న శబ్దమయజ్ఞాన మని త్యమని సాంఖ్యికారుని యభిప్రాయముకాదు. వేదముల స్వతః ప్రామాణ్యమును మఱియు అపారమేయత్వము నాతడంగీకరించియే యున్నాడు.

వేదములనిత్యములగుచో వానిలో ఋషులనామములెందుకు?

1. భారతీయులు మఱియు విదేశీయులునగు విద్వాంసులు వేదములలోగల జమదగ్ని, వసిష్టాది శబ్దములగాంచి, ఋషుల

నామములతోగల వేదములనిత్యములని తలంచుచున్నారు. మహర్షి జైమిని ఈక్రిందిసూత్రములద్వారా దీనిని సమాధానమొసంగినాడు

“అఖ్యాప్రవచనాత్” (పూ. మీమాంస 1-1-30)

“పరంతు శ్రుతి సామాన్యమాత్మం” పూ. మీ. 1-1-31)

వేదములో జమదగ్ని మొదలగు శబ్దములు సామాన్య(యోగిక) శబ్దములుగా ప్రయుక్తములై నవి. పిమ్మట వానిని జనులు తమ పేర్లుగా పెట్టుకొన్నారు.

2 శతపథ బ్రాహ్మణములో జమదగ్నియది శబ్దములు :

వేదములోనున్న జమదగ్ని మొదలగు శబ్దములకు శతపథ బ్రాహ్మణములో నిటులర్థము తెలుపబడినది.

|            |   |         |              |
|------------|---|---------|--------------|
| జమదగ్ని    | = | కన్ను   | (శత 8-1-2-3) |
| భారద్వాజ   | = | మనస్సు  | (శత 8-1-1-9) |
| వసిష్ఠ     | = | ప్రాణము | (శత 8-1-1-6) |
| విశ్వమిత్ర | = | చెపి    | (శత 8-1-2-6) |
| విశ్వకర్మ  | = | వాక్కు  | (శత 8-1-2-9) |

ఇదేవిధముగా ‘శునశ్శేప’ శబ్దమునకర్థము విద్వాంసుడని నిరుక్తములో గలదు. (నిరు. 3-2)

3 ఐతరేయారణ్యకములో ననేక నామముల కర్థమిటుల జెప్పబడినది.

గృత్సమదః గృత్సమనగా ప్రాణము. మద మనగా నపానము. అందువలన ప్రాణాపానములను గృత్సమద మందురు.

విశ్వామిత్ర: సమస్తేంద్రియములు ప్రాణముల నాశ్రయించియుండును. అందుచే పాణిణమునకే విశ్వామిత్రయని యర్థము.

వామదేవ: ఇంద్రియము లన్నింటిలో పాణిణము వలదనియమైనది ఆకారణమున దానిని వామదేవమందురు.

అగ్ని: పాణిణము (నిష్కామమైనదగుటచే) పాపములనుండికాపాడును. అందుచే సది యగ్ని యనడును.

భారద్వాజ: వాజ = ప్రజలను (ఇంద్రియముల) భరించి పోషించుటచే “ప్రాణము” భారద్వాజమనబడును.

వసిష్ఠ: ఇంద్రియములను కప్పనదగుటచే పాణిణమే వసిష్ఠుడు.

అగాధ: ప్రాణము శరీరమందంతట ప్రగతమగును. (చేరును) అందుచే దానిని అగాధ మందురు.

పావమానీ: సమస్తేంద్రియముల శుద్ధమొనర్చునది ప్రాణము. ఆకారణమున దానిని పావమానీ యందురు.

4 ఇటుల బ్రాహ్మణ, ఆరణ్యక, ఉపనిషదాదిగ్రంథములలో వేదములందుగల శబ్దముల కర్థములు తెలుపబడియున్నవి. నిరుక్తము, పూర్వమీమాంస, శతపథాది గ్రంథముల ప్రగాఢముగా సత్యయనమొనర్చి, వానిపై లి వేదములనర్థము గావించునదనియు వేదములలో ప్రయుక్తమైన శబ్దములు యౌగికములేకాని, రూఢిపదములుకావనియు, మఱియు వేదములలో నితిహాసము లేదనియు ఋషి దయానందుడు తెలిపియున్నాడు. మాక్సుమూలర్ కూడా ఋషి దయానందుల యభిప్రాయానుకూలముగా మఱియు పాశ్చాత్యుల వాదమునకు విరుద్ధముగా, వేదములలోగన్నడు శబ్దములు ఋషులపేర్లు గావని తెలిపియున్నాడు.

5. సాయకాదులుగావించిన యర్థములు గ్రహించిత, వైదిక ఋషుల హృదయములలోనున్న యర్థముల వెలుగుటయే, వేదార్థముగావించు యుద్దేశ్యమని “రాథ్” తన ప్రసిద్ధి సంస్కృతనిఘంటువుయొక్క ప్రథమభాగములో, ప్రారంభమున (పే. 4-6) తెలిపియున్నాడు.

సాయకాదులు తమకాలములోగల యభిప్రాయముల ప్రతిబింబములనే వేదములందుగాంచిరి. సత్యమైన వేదార్థమును చిరకాలమునుండి పండితులు మఱచిపోయినారు. తమ తమ కాలములలోగల యభిప్రాయములనే, వారు వేదముల కర్థమువారియు సప్పుడు తెలిపియున్నారు. “గోర్డ్స్టూవర్” అనునతడు “రాథ్” ప్రకటించిన యభిప్రాయమున కస్తమ్మతి తెలిపెను. రాని హ్యార్టీ (on the translation of the Vedas, by Whitney) లో మఱియు మ్యూర్ అనునతడు, on the interpretation of the Veda, by J. Muir లోను, లీటెర్ అనునతడు ‘Indian Wisdom, అను గ్రంథములోను “రాథ్” యొక్క యభిప్రాయముల స్వీకరించియున్నారు.

వేదములు - పాశ్చాత్య విద్వాంసులు :

సామ్యముగా పాశ్చాత్యవిద్వాంసులెల్లము, వైదిక సాహిత్యము మఱియు వేదములయొక సన్ధ్యాయము గావించినారు. ఏకొందఱో విద్వాంసులే కొన్నిషయములందో సభిప్రాయమొనగినను, మొత్తముమీద వారుకూడా సన్ధ్యాయముగావించి, వారిలో లెక్కయే. ఉదాహరణకు కొందఱి పాశ్చాత్యుల చతుర్థాశ్రయముల దిగ్దర్శన గావింపబడుచున్నది.

తన వేదానభిజ్ఞతను చాటినాడు. వేదము నెఱుంగనివారకూడా వేదమును విమర్శించుట కర్హులమని తలచుచున్నారు.

2 ఈశ్వరస్తుతి సంబంధమైన మరొక ప్రసిద్ధ వేదమంత్ర మిటు నివ్వబడుచున్నది.

“హిరణ్యగర్భః సమవర్తతాగ్రే భూతస్యజాతః పతిరేతస్సీత్  
సదాధార పృథివీం ద్యామృతే మాం ఏ స్రై దేవాయ హవిషా  
విధేమ॥”

“స్వారంభమున హిరణ్యగర్భుడు. (సమస్త పృథ్వీకాశపంతములగు లోకములు గర్భమునందు కలవాడు) ఉద్భవించిన జగత్తున కేతరహితువైనవాడందెను. అతడు సర్వప్రకారాప్రకార లోకముల కాచాడు. అతడనే మనము భక్తితో నుపాసింపవలెను.”

ఈమంత్రములో నీశ్వరునిగురించి యెంతయు త్తమముగా చెప్పబడియున్నది. కాని మ్యాక్సు ముల్లర్ “హిరణ్యగర్భ” శబ్దమునకు “గ్రుడ్డు” అని అర్థమువ్రాసి మంత్రార్థమును మట్టిపాలు వొనర్చినాడు.

3 మరొక యుదాహరణనొసంగి యీ ప్రకారమును ముగింతును.

వేదములో “అజ ఏకపాద్” అను వాక్యమునే స్థలములందున్నది. ఉదాహరణకు: “శన్నో అజ ఏకపాద్ధేవో” (ఋ 7-30-13). దీనియర్థమిట్లున్నది. “(ఏకపాత్) జగద్రూప పాదము గలవాడు. అనగా తనయొకేయంశమున సర్వ జగత్తుగల, ఆ(అజ)



అజన్మదనగు, (దేవః) చశ్వరుడు, (శంసః) మాకు కళ్యాణము గూర్చుగాక.”

“అజ ఏకపాద్” యను సమాసమునకు “అజస్య ఏకపాదే” యని అర్థము. అనగా నజన్మదనగు పరిమేష్వరుని యొకయంశమున సీసర్వజగమున్నది. కాని ‘గ్రిపిథ్’ యనునది దీవాత్యమున్న ప్రతిచోట “ఒంటికాలుగల మేక” (one footed goat) యని అర్థమువారిసినాడు. ‘టి. పి. ఏయర్’ కూడ ననుకరించి (Riks) (రిక్సు) యను గ్రంథములో పై వాక్యమువచ్చిన స్థలములలో “నొంటికాలు మేక” యనియే వారిసినాడు.

ఇటుల సీపాశ్చాత్యుల నేకస్థలములందు నుత్తమార్థముల కనర్థములు గావించినారు. అందుచే పాశ్చాత్య గ్రంథములపఠించునపుడిట్టి యసర్వవిషయముల గలవానిని, భారతీయ విద్వాంసులతో నిర్ణయము గావించుట డా హిందూములగా నంగీకరించవలదని పాఠకులకు విసమ్రమితో నిదేహించుచున్నాము.

వేదమంత్రములు ఋషిర్వ్రతములా ?

వేదమంత్రములపై మంత్రద్రష్టలగు ఋషులనామములు వారీయబడుటాచారముగా వచ్చుచున్నది కొందఱువిద్వాంసులాఋషులను మంత్రద్రష్టలనక, మంత్రరత్నలని తలచుచున్నారు.

Original Sanskrit Text Vol. III లోని మూడవప్రకరణములో “మూర్” దాదాపు 80 మంత్రముల నిచ్చియున్నాడు. వానిలో ‘కృ’ మణియు ‘అక్ష’ ధాతువుల హ్యోగము కలదు.

ఈ వాక్యము నుండి హరించుచు సాయణునిట్లు వార్జినాడు.

“తనీ సమహర్షయః (అగ్ని వాయురానిత్యాదియః) సంపరి  
దాయ ప్రసృత్యా మంత్రాణాం సాలనాత్ మంత్రవతయ ఇత్సుచ్ఛత్”

అదేదిములను చొందరిన ఋషులనే ‘మంత్రపతు’ అనగాదా  
యందురు.

2 “సర్వ ఋషిర్మంత్రవృత్” (ఐ. బ్రా. 6-1-1) సాయణా  
చార్యుడు దీనినిట్లు అర్థము వార్జినాడు.

“ఋషిః అతీస్థసియార్థ మస్త్యవృత్” (కృ. భాతు స్త్విత్ర  
దర్శనార్థః) మంత్రస్య వ్రస్తా”

ఈ వాక్యమును ‘స్థ’ ఛాతుర్య దర్శనార్థముతో బ్రయుక్తమే  
నది. మరియు ‘సర్వఋషి మ వ్రవృత్’ అనగా మంత్రవ్రష్ట  
యనియే అర్థము

3 సాయణుని భావమును, చాలా కాలమునకు పూర్వమే  
యాస్కాచార్యుడుకూడా తెలిపియున్నాడు.

“ఋషిదర్శనాత్ స్తోమానా దర్శేత్త్యావమన్యవః తద్ య  
దేనాం స్తపస్యమానానాం బ్రహ్మ స్వయమాధ్యానస్థితః ఋషయోఽ  
భవన్ స్తదృషీదా మృషిశ్చ్యమితి విజ్ఞాయతే” (నిరు. 2-3-2)

(పశ్యతి హ్యసా సూక్ష్మే అన్ధానా) ఋషిమంత్రములోని  
సూక్ష్మార్థములను చూచును. అందుచే నతనిని ఋషియనెదరు. స్తోమ  
ముల = వేదమంత్రములను, చపన్యే = చిత్త చక్షుః విశేషము  
నతనిని ఋషియనెదరని, భావమన్యవల” యభిప్రాయము.

4 తె. ఆర. 2-9-1 లోనిట్టివే యో పమన్యుల చార్యములు  
లభించును.

“అజానహ వై పృశ్నీన్ స్తవన్యమానాం బ్రహ్మ స్వయ  
మ్మాభ్యానర్షత దృష్యయోఽభవత్ తదృషీణా మృషిత్వమ్”

(స్వయంభూ) ఎవరిచే రచింపబడిన స్వయముగా నిశ్చరుని  
ద్వారా ప్రకటమైన వేదము (బ్రహ్మ)ను, (అభ్యానర్షత) చదువ  
కనే, తమవిశేష, తపోకారణమున ఋషులు చూచిరి. ఇదియే  
ఋషుల ఋషిత్వము.

5 “ఋషిగతౌ” అను ధాతువునుండి ఋషి శబ్దమేర్పడును.  
ఋషిదయానందుడు ఉణాదికోశములో దీనినిటుల అర్థమువ్రాసినాడు

“ఋషతి గచ్ఛతి. ప్రాప్నోతి జానాతివాస ఋషిః”  
(ఉణాదికో. 4-12)

6 నిరుక్తములో నిటులున్నది.

“సాక్షాత్కృత ధర్మాణో ఋషయోఽభూపుః తేనవరేభ్యోఽ  
సాక్షాత్కృత ధర్మేభ్యః ఉపదేశేన మత్రాణా సంప్రాదుః”  
(నిరు 1-65)

‘ధర్మమును సాక్షాత్కార మొనరించుకొనువారు ఋషులు.  
వారు ధర్మమును సాక్షాత్కార మొనరించుకొని వారికిమంత్రములు  
మనదేశించినారు

పై ఋషాహరణలు ఋషుల మంత్రగ్రంథాలైన శృష్ట

లనియు సూత్రాభిప్రాయము. దర్శనములు, శాస్త్రములు నన్నియు కూడా వేదమంత్రముల 'అనుభూర్వీనిత్యములని (పూర్వము వలెనే యుండుటచే నిత్యములని) యంగీకరించుచున్నవని భావనాయమును సూత్రాంతమున ప్రకటిచియున్నాడు.

## వేదములు నాలుగు :

మొదట వేద మొక్కటియేయని విష్ణుపురాణము మఱియు మహాభారతము మున్నగు గ్రంథములలో వ్రాయబడియున్నది వ్యాసుడు మఱియు నాతనిశిష్యుడగు వైశంపాయను డీవేదమును నాలుగువిభాగములుగా విభజించి వానికి ఋగ్వేదాదులని పేర్లుపెట్టి రనియును పై గ్రంథములలోకలదు కాని యాయభిప్రాయము భ్రమమూలకమైనది. ఈ పురాణములలోనే మతొకచోట, బ్రహ్మ యొక్క ముఖమునుండి నాలుగువేదములు పుట్టివని కలదు వేరొకచోట వేద మొక్కటియే యనియున్నది. ప్రతివేదములో మిగతామూడువేదముల పేర్లున్నప్పుడవి నాలుగునుటలో సదేహమే. మహాభారతములోనొకచోట వేద మొక్కటియనియు మతొకస్థలమున నాలుగనియును కలదు వైదిక సాహిత్యములో చతుర్వేదముల గుఱించి చెప్పినవిషయములు పరిసిద్ధములు. వానికి విరుద్ధముగా చెప్పుటకు వీలులేదు.

శ్రీరాముడు మఱియు లక్ష్మణుడు కిష్కింధలో నొకపర్వతముపై నున్నప్పుడు, హనుమంతుని మాటవిని రామచంద్రుడు లక్ష్మణునితో నిటులచెప్పినట్లు రామాయణములో నున్నది.

“నాన్యగ్వేద వినీతస్య నా యజుర్వేద ధారిణః

నాసామవేద విదుషః శక్యమేవం ప్రభావితం”

(వా. రామా 4-3-29)

ఋగ్వేదమును, యజుర్వేదమును మఱియు సామవేదమును నేర్వకుండా నిటులనెవ్వడును మాట్లాడజాలడు.'

వాల్మీకిరామాయణములోని యీశ్లోకమువలన నాకాలమున ఋగ్వేదాదులు వేరువేరుగానున్నట్లు స్పష్టముగా తెలియుచున్నది. అటుపై వేలకొలది సంవత్సరములకాలము తదుపరిగల వ్యాసుని కాలమున నవి యొకటిగానున్నవనియు, వ్యాసాదులు దానిని నాలుగుగా విభాగించిరని చెప్పుమాట లెటులంగీకరింపదగినవి? (ఇట్టి మాటలంగీకరింప దగినవికావు. ఆరంభమునుండియు వేదములు నాలుగేననియు గ్రహించవలెను.)

వేదములఋషులు, దేవతలు మఱియు భందస్సులు :

ఋగ్వేదముయొక్క అనుక్రమణికలో నిటుల వ్రాయబడి యున్నది.

“యన్య వాచ్యంస ఋషి, ర్యాతేనోచ్యతే సా దేవతా,  
యదక్షర పరిమాణం తచ్ఛందః॥”

మంత్రార్థసూచక వచనము దెలుపువాడు ఋషి, అతనిచే చెప్పబడిన విషయము దేవత, అక్షరముల పరిణామమే భందస్సు.

ఋషులనుగుఱించి విషయముగా నింతకుపూర్వమే. వారు మంత్రద్రష్టలని తెలుపబడినది. మంత్రములలోని విషయము దేవతయనబడును. మంత్రములలోని అక్షరముల సంఖ్యాదృష్టితో గాయత్రి మొదలగువానిని భందస్సులనెదరు.

## వేదములో భాషాభేదములేదు :

కొందరు పాశ్చాత్యవిద్వాంసులు, మఱికొందఱు వారి నును యాయులగు భారతీయవిద్వాంసులు చతుర్వేదములలోని భాషలో భేదముచూపి, యవి వేరువేరు కాలములందు రచింపబడినట్లు చెప్పుచున్నారు. ఒకేవేదములోని విభిన్నభాగములలో గల్పిత భాషాభేదమునుచూపి, వానిని విభిన్న సమయములందు రచింపబడినట్లు చూపుచున్నారు. ఇదంతయు కల్పితము మఱియు వారియూహలు మాత్రమే ఒకరెండువాహరణలిటనొసగి వాని నాలోచించుట సరియగునని తలంతుము.

‘మ్యాక్డొనల్’ యనునరడు ఋగ్వేదములోని దశమ మండలమున్నిటికన్నా తదుపరి రచింపబడినదని, దానిభాషలో విభిన్నతయున్నదని వ్రాసినాడు

(Sanskrit Literature, by Mac-Donell, p. 44)

దశమ మండలమును గుఱించి కావించబడిన యాత్రేపణల విమర్శించుచు శ్రీ పండిత సత్యవ్రత సామశ్రమీ యిటులవ్రాసినాడు

“ఋగ్వేదములోని ఇతర మండలములలోనిభాష మరియు దశమమండలములలోనిభాష యొకేతీరుగానున్నది. వానిలోవిభిన్నతయున్నట్లు మా బుద్ధులకు కన్పించుటలేదు. బుద్ధి మఱియు శ్రోతేంద్రియ దోషములవల్లనో లేక హఠముచేతనో, లేక మరెటులనీ నిర్ణయముగావించిరో తెలియదు”

భాషాభేదజ్ఞానము ‘సామశ్రమీ’ వంటి సంస్కృతవిద్వాంసున కెంతతెలియునో యంత మ్యాక్డొనల్ కు తెలియదు. ఈ విషయముననొక సంఘటన తెలుపదలచినాము. కొంతకాలము క్రిందట

నాకభారతీయ సంస్కృతాంశ్ల భాషావిద్వాంసుడు ప్రభుత్వమునుండి  
యువకారవేతనమునుండి, సంస్కృతవిశేషాధ్యయనమున కిండ్లాగు  
వెళ్ళెను. అప్పుడు సంస్కృతాధ్యాపకుడుగా వీ 'మ్యాక్టోనల్' గారే  
యండిరి. అతడు 'మ్యాక్టోనల్'తో కలువగానే సంస్కృతములో  
మాట్లాడసాగెను. కాని 'మ్యాక్టోనల్' సంస్కృతములో మాట్లాడ  
లేకపోయెను. అప్పుడాగురువు కాబోయే శిష్యునితో నిటులనెను  
“సంస్కృతములో నీరుగలయోగ్యత నాకులేదని యంగీకరింతును.  
మీరిటకు సంస్కృతసాహిత్యము నధ్యయనముగావించుటకు పరిప  
క్షలేదు. పాశ్చాత్యవిద్వాంసుల యన్వేషణాప్రణాళిని నేర్చుకొను  
టకే మీరిటకు వచ్చినారు.”

ఈ సంఘటనవలన సామాన్యముగా పాశ్చాత్యపండితుల  
యొక్కయు, విశేషించి 'మ్యాక్టోనల్' గారియొక్కయు సంస్కృత  
భాషాజ్ఞానమెంతటిదో చక్కగా గర్థమగును. వేదభాషను గుఱించి  
పాశ్చాత్యులొసంగు యభిప్రాయముల నేమాత్రము లెక్కించదగి  
నవికావు మరొకవిషయమిది తెలుపవలసియున్నది. ఈ 'మ్యాక్టో  
నల్' గారే యీ దశమ మండలమునుగుఱించి ఇట్లువ్రాసియున్నాడు

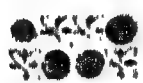
“అయిన నీదశమ మండలములోనిసూక్తములు చాలావరకు  
చేర్చినభాగములకన్న ప్రాచీనములుగా, నితర మండలములలోని  
వలెనే యున్నవి”

( Nevertheless the supplements collected in it  
appear for the most part to be older than the addi-  
tion which occur in the earlier books- Sanskrit Litera-  
ture, by Mac Done, P. 43-45 )

ఇతరమండలములలో చేర్పులు కూర్పులున్నవా? లేదా?



యను విషయమును ముందుచర్చించగలము. ఇక 'మ్యాక్టోనల్' తన రెండవచాతలో, మొదటతెలిపిన దానిని స్వయముగా ఖండించినాడు. దశమ మండలములోని భాష యితర మండలములలోని భాషకన్న వేరుగాదనియు, ఈ రెండింటిలో భేదము లేదనియు స్పష్టమైనది. ఇటులనే మిగతా వేదములగుఱించి యెఱుంగుట ఉచితము.



## ‘వేదత్రయీ’ యనగా నేమి?

నాలుగువేదములలో మూడువిధములగు మంత్రములున్నవి. పూర్వమీమాంసలో నిదేవిషయ మిటుల చెప్పబడియున్నది.

“తేషాం ఋగ్ యత్రార్థ వశేన పాదవ్యవస్థాః”

“గీతిషు సామాభ్యా శేషే యజుః శబ్దః॥”

(పూర్వమీమాంస 2-1-35, 37)

అర్థముననుసరించి పాదవ్యవస్థగలవి ఋక్కులనబడును. పాడదగు మంత్రముల సామములందురు. మిగిలినవి 'యజుస్సు' లనబడును. ఈ మూడువిధములగు మంత్రములు చతుర్వేదములందెల్లడ నున్నవి. 'సర్వాను కర్మణీ వృత్తి' యొక్క భూమికిలో 'షడ్గురు శిష్యు' లిట్లు చెప్పియున్నారు.

“వినియోక్తవ్య రూపశ్చ త్రివిధః సంపదర్యుతే ఋగ్ యజుః సామరూపేణ మంత్రోవేద చతుష్టయే॥”

యజ్ఞములలో త్రివిధరూపములగు మంత్రములు వినియోగింపబడును. నాలుగువేదములలో నవి 'ఋగ్' 'యజు' మఱియు 'సామ' రూపములనున్నవి.

త్రివిధములగు మంత్రము లుండుటవల్లను, వేదములలో జ్ఞాన, కర్మ, ఉపాసనలను త్రివిధ కర్తవ్యముల వర్ణించుటచేతను 'వేదత్రయీ'యని యవి చెప్పబడుచున్నవి. 'వేదత్రయీ' యను శబ్దములో చతుర్వేదము లిమిడియే యున్నవి. అథర్వ వేదములో నొకచోట నిట్లుచెప్పబడినది.

“విద్యాశ్చవా అవిద్యాశ్చ యచ్ఛాన్యదుపదేశ్యం శరీరే  
బ్రహ్మస్థావిశదృచః సామాథోయజుః॥” అథ. 11-8-23  
విద్య మఱియు నవిద్య, (జ్ఞానము + కర్మ) ఉపదేశింపదగిన వితరివిషయములు. బ్రహ్మ (అథర్వవేదము), ఋగ్, సామ మఱియు యజుస్సులు పరమేశ్వరుని శరీరములో ప్రవేశించినవి.

“వ్హి టిసీ” యను పండితుడుకూడా 'బ్రహ్మ' శబ్దమున కథర్వవేదమే యని తెలిపినాడు.

(Brahman perhaps is here the Charm representing in the Atharwan Hymens,) 'Whitney'

అథర్వవేదములో నున్నటులనే ఋగ్వేదములోకూడా చతుర్వేదముల పేర్లున్నవి.

“సో అజ్గిరోభిరగిరస్తమో భూద్భృషా వృషభిః సఖిభిః  
సఖాసః॥ ఋగ్గిభిర్ ఋగ్గిగాతుభిర్వేష్టో మరుత్వాన్నో భవద్విస్త  
డిఃతీ॥” (ఋ. 1-100-4)

అథర్వాంగిరః మంత్రములతో నుత్త మరీతిగానుస్కవాడును  
సుఖవర్ష సాధనముతో సుఖమునువర్షించు వాడునునై, మిత్రులతో  
మిత్రుడుగా, ఋగ్వేదులలో ఋగ్వేదిగా, సామమంత్రాక్షానముతో  
జ్యేష్ఠుడుగానున్న యాయంద్రుడు (ఈశ్వర య) మమ్మలరక్షించుగాక

ఈ మంత్రమున 'అథర్వ వేదము' యొక్క పేరుస్పష్టముగా  
పేర్కొనబడినది. ఋగ్వేదము స్వయముగా అథర్వ వేదము యొక్క  
వేదత్వము నంగీకరించగా, దానిని గవీసమైనదనిచెప్పి, దానిని  
వేదములనుండి వేరుచేయుటసాహస మేయగును.

### బ్రాహ్మణ గ్రంథములు వేదములా :

ఈ ప్రశ్నకు మహాభాష్యకారుడగు పతంజలియొక ప్రత్యు-  
త్తిర మిచ్చియున్నాడు:

‘చతుర్వేద విద్విర్బ్రహ్మభి ర్బ్రహ్మణై మహర్షిభిః।

ప్రోక్తాని యానివేద వ్యాఖ్యానితాని బ్రాహ్మణానీతి॥’

(మా భా. 1-1)

“చతుర్వేదముల నెఱింగిగ యీ శ్వరభక్తులగు బ్రాహ్మణులు  
మఱియు మహర్షులచే వ్రాయబడిన వేదముల వ్యాఖ్యానములే బ్రా-  
హ్మణగ్రంథములనబడును.”

బ్రాహ్మణములు వేదములకావనియు నవి వాని వ్యాఖ్యాన-  
ములనియు స్పష్టమైనది, ఈ విషయమున నిక్రి. డి విషయములు  
గమనింపదగియున్నవి.

1. బ్రాహ్మణ గ్రంథములలో ననేక వేదమంత్రముల వ్యా-  
ఖ్యానము గనిపించును. ఋగ్వేదము 1-24-3 యొక్క వ్యాఖ్యా

సము. ఐతిరేయబ్రాహ్మణము (1-16)లో గలదు. యజుర్వేదము లోని ప్రథమమంతర్విద్యాభ్యాసము శతపథబ్రాహ్మణములో (1-7-1) నున్నది. సామవేద ప్రథమమంతర్విద్యాభ్యాస తాంద్య బ్రాహ్మణము (11-2-3)లో గలదు.

2 దేశములో స్త్రీలకు, కూర్మిలకు గౌరవము తగ్గిన కాలమునా బ్రాహ్మణ గ్రంథములు రచింపబడినవి. ఒక బ్రాహ్మణములో నెట్లున్నది:- 1- స్త్రీలు, కూర్మిలు, కుక్కలు మఱియు కాకులను యజ్ఞతర్థ చూడకూడదు. 2- స్త్రీతో మైత్రి జరుగ జాలదు. క్రూరజంతువుల హృదయములవలె యామె హృదయము క్రూరమైనది. 3- పాఠపర్యముగా స్త్రీలప్రవృత్తి సాంసారిక విషయములపై మఱియు ప్యర్థపదార్థములపై నధికముగానుండును అందువలన వారు సంగీత సృత్య వాయిద్యముల గావించువారిచే నాకర్షింపబడుదురు.

కానివేదములలో దీనికి విరుద్ధముగా స్త్రీలకెక్కువ గౌరవ మర్యాదలు చూసబడినవి. పురుషులకువలె వారికన్నిహక్కులొసంగబడినవి ఋగ్వేదములో నెట్లున్నది.

“ఓం సామ్రాజ్ఞీ శ్వశురోభవ, సమ్రాజ్ఞీశ్వశ్రవాంభవ  
ననాందరి సమ్రాజ్ఞీభవ, సమ్రాజ్ఞీ అభిదేవ్యమ॥”

(ఋ. 10-85-16)

ఈమంత్రముతో వధువునకాశీర్వాదమొసంగబడినది. ఆమె పతి గృహమునకువచ్చి అత్త మామలకు, అడబిడ్డ మరిది మొదలగు వారిపై శాసనముగావించు సమ్రాజ్ఞికావలెనని మంత్రమునకలదు.

దీనితో వేదము మఱియు బ్రాహ్మణములలోగల భేదము స్పష్టముగా నెఱుగవచ్చును.

3 బ్రాహ్మణ గ్రంథములితిహాసములు. వానిలో ననేక స్త్రీ పురుషుల, రాజుల, రాణులచరిత్రకలదు, వేదములలోనితిహాసము లేదు అందు యౌగిక శబ్దములేకలవు కావున వానిలో నితిహాసమున్నదని కల్పించుటకు వీలులేదు.

వేదముల శాఖలు :

మహాభాష్యము మొదలగు గ్రంథములవల్ల వేదముల శాఖల సంఖ్య యిట్లుతెలియుచున్నది.

ఋగ్వేదమునకు 20, యజుర్వేదమునకు 100, సామ వేదమునకు 999 మఱియు అథర్వవేదమునకు 8, శాఖలున్నవి. ఇటుల శాఖలు మొత్తము 1127. మహాభాష్యాదులలో నివ్వబడిన శాఖలసంఖ్య మూలవేదముల కలుపుకొని కలదు. అందుచే నవి 1131 శాఖలని చెప్పబడినది. ఇందుండి 4 మూలవేదముల తీసివేసిన శాఖలసంఖ్య 1127యగును. నేడు కేవలము ఏదెనిమిది శాఖలు మాత్రమే లభించుచున్నవి. మిగిలినవి నశించిపోయినవి. లభించువానిలో తైత్తిరీయశాఖ (కృష్ణయజుర్వేదము) యొకటి. ఇందు వేదము మఱియు బ్రాహ్మణము కలిసియున్నది. క్రమ భేదముగావించి, యజ్ఞముల కనుకూలముగా మిగతాశాఖ లేర్పడి యుండునని చెప్పబడుచున్నది. సామగాన భేదముచే సామవేదము నకు 1000 శాఖలేర్పడినవి. పురాణములలో నీశాఖలగుఱించి పరస్పర విరుద్ధములగు వాఱులున్నవి వానిలో శాఖలసంఖ్యాభేదము కూడా చూడబడియున్నది.

వేద రక్షణోపాయములు :

1 ప్రథమోపాయము: వేదముల రక్షించుటకు గావించబడిన మేర్పాటులలో వేదపాఠము ముఖ్యమైనది ఎనిమిది విధములగు క్రమపాఠములు పట్టించబడినవి.

“అష్టా విక్రతయః పోక్తాక్రమ పూర్వామనీషిభిః।

జటా, మాలా, శిఖా, తేభా, ధ్వజో, దండో, రథోఽఘనః”

ఈ ఎనిమిది క్రమపాఠములలో జటా మఱియు దండము ప్రధానమైనవి. జటాననుసరించి నడచునది శిఖా, దండము ననుసరించి మాలా, తేభా, ధ్వజ, రథ, పాఠములు నడచును. జటా, దండముల ననుసరించి ఘనపాఠము జరుగును. ఈక్రమ పాఠములలో కొంచెము భేదముగావించి, ప్రతిమంత్రమునకు పడునొకండు విధములగుపాఠములు గావించువిధాన మేర్పరచబడినది. ఈపాఠములు నేటికిని, రాశి, మిథిల, నదియా, బొంబాయి మఱియు మద్రాసు మొదలగుప్రాంతములందు జరుగుచున్నవి. వేదముయొక్క ప్రతి శబ్దము పదికొండేసిమారులుచ్చరింపబడుటచే వానిలోనెట్టి చేర్పులు జరుగుటకీచిత్తము ఇచ్చట సామ వేదము పాఠముయొక్కసంక్షిప్త యుదాహరణ నిచ్చుచున్నాము. దీనివలన నీపాఠమెటులుండునో తెలియగలదు.

1 క్రమపాఠము:-

|      |       |       |       |       |      |      |         |   |   |   |   |   |   |
|------|-------|-------|-------|-------|------|------|---------|---|---|---|---|---|---|
| 1    | 2     | 2     | 3     | 3     | 4    | 4    | 5       | 5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 8 |
| భూః; | భువః; | భువః; | స్వః; | స్వః; | తత్; | తత్; | సవితుః; |   |   |   |   |   |   |

2 జటాపాఠము:-

|     |      |      |     |     |      |      |      |   |   |   |
|-----|------|------|-----|-----|------|------|------|---|---|---|
| 1   | 2    | 2    | 1   | 1   | 2    | 2    | 3    | 3 | 2 | 2 |
| భూః | భువః | భువః | భూః | భూః | భువః | భువః | స్వః |   |   |   |

<sup>3</sup>        <sup>4</sup> <sup>4</sup>        <sup>3</sup> <sup>3</sup>        <sup>4</sup>  
 స్వః    భువః    భువః    స్వః

3 మన పాఠము:-

<sup>1</sup>    <sup>2</sup> <sup>2</sup>    <sup>1</sup> <sup>1</sup>        <sup>2</sup> <sup>3</sup>    <sup>3</sup> <sup>2</sup>    <sup>1</sup> <sup>1</sup>        <sup>2</sup>    <sup>3</sup>  
<sup>2</sup>    <sup>3</sup> <sup>3</sup>    <sup>2</sup> <sup>2</sup>        <sup>3</sup> <sup>4</sup>    <sup>4</sup> <sup>3</sup>    <sup>2</sup> <sup>2</sup>        <sup>3</sup>  
 భూః   భువః   భువః :   భూః   భూః   భువః :   స్వః   స్వః

భువః :   భూః   భూః   భువః   స్వః ।

ఈ పాఠక్రమ మత్యంత ప్రాచీన కాలమునుండి వచ్చుచున్నది. ఐతరేయబ్రాహ్మణము మఱియు ప్రాతిపదికాబ్రాహ్మణ ప్రాచీన గ్రంథములలో దీనివర్ణనకలదు ఈ జటామల పాఠనియమము వ్యాధి ప్రజీతమగు 'వికృతివల్లి' యను గ్రంథమున నున్నదివి శ్రీ పం. సత్యవ్రత సామశ్రమిగారు తమ ప్రసిద్ధ 'గ్రంథశ్రయ' పరిషయములో తెలిపినారు.

2 ద్వితీయోపాయము: చతుర్వేదముల ఛందస్సుల సంఖ్యను పదసంఖ్యను, మంత్రసంఖ్యను మఱియు మంత్రానుక్రమముగా ఋషి దేవతా ఛందస్సుల దెలుపుటకు "అనుక్రమణిక"లను గ్రంథములు వ్రాయబడినవి. అవి నేటికిని లభించుచున్నవి. ఒక వేదమున కొకే యనుక్రమణికకాక, ననేకానుక్రమణికలు నేటికిని లభించుచున్నవి.

1 ఋగ్వేదానుక్రమణికలు: 1) శానుకానుక్రమణిక, 2) అనువాకానుక్రమణిక, 3) సూక్తానుక్రమణిక, 4) అర్చానుక్రమణిక, 5) ఛందానుక్రమణిక, 6) దేవానుక్రమణిక, 7)



కాత్యాయనీయాను క్రమణీక, 8) సర్వాను క్రమణీక 9) ఋగ్వేదాన బృహదేవతా.

2 ఋజుర్వేదాను క్రమణీకలు: 1) మంత్రార్ణాధ్యాయము  
2) కాత్యాయనీయ సర్వానుక్రమణీక, 3) ప్రాతికాఖ్య సూత్రము  
4) నిగమ పరిశిష్టము.

3 సామవేదాను క్రమణీకలు: 1) ఆర్ణేయ బ్రాహ్మణము,  
2) నైగమేయానామృజ్వర్ణమ్, 3) నైగమేయానుమృజ్జదై వతం

4 ఆథర్వ వేదమునకు: బృహత్సర్వాను క్రమణీక.

ఈ అనుక్రమణీకలు గుఱించి మాక్సు ముల్లరు తనగ్రంథములో విట్లు వ్రాసినాడు.

“ఋగ్వేదాను క్రమణీకలవలన, దానిలోని సూత్రములను, పదములను పరీక్షించి, కాత్యాయనుని కాలమునుండి నేటివఱకు, ఋగ్వేదమంత్రములు, శబ్దములు మఱియు పదముల సంఖ్య యంతయు కలదని విస్సందేహముగా తెలుపవచ్చును.”

(Ancient Sanskrit Literature, by Max Muller, P.117)

3 తృతీయోపాయము: అనుక్రమణీకలు వ్రాసిన విద్వంసులు వానికి టీకలనుకూడా వ్రాసి సుశక్తి మొనర్చినారు ఇవియే కాక వేదముల కనేక భాష్యములు వ్రాయబడినవి అవిఃఖ్యమగుచున్నవి. వానివలనకూడా వేదముల రక్షణ జరుగుచున్నది.

ఇన్ని రక్షణసాధమునలున్నను కొందఱు వేదములలో ప్రక్షేప

ములున్నవనెదరు కాని యవి అజ్ఞాతములు కావు. ఎటునెటు ప్రక్షేపములున్నవో వేదవిద్వాంసు లెఱుగుదురు ఇటులజెప్పి ప్రక్షేపముల చూపువారిలో శ్రీ పండిత రఘునందనశర్మ యొకరు. వారు తమ “వైదిక సంపత్తి”యను నమూల్య గ్రంథములో దీనిని తెలిపియున్నారు. అందుచే నీప్రణామ ముగించి యవిషయమును చర్చించుటకు పూనుకొందును.



## వైదికసంపత్తి - వేదములు :



శ్రీ పండిత రఘునందనశర్మ వేదములలో ప్రక్షేపములున్నవని “వైదికసంపత్తి”యను తనగ్రంథములో నొకసమస్యను లేవనెత్తినాడు. అతని యభిప్రాయముల సమగ్రముగా నెఱుంగుటవసరమైయున్నది. అతడు “వైదిక సంపత్తి”యొక్క చతుర్థ భంధములో వేదములగుఱించి యిటుల వ్రాసియున్నాడు.

“సర్వ ప్రమాణములచే నపౌరషేయత్వము మఱియు నీశ్వరప్రదత్తత, కేవలము ఋగ్యజు సామాధ్వరణములకే లభించును. ఇతరములకుకాదు.” (పుట 532)

బ్రాహ్మణ గ్రంథము లపౌరషేయములు కావనియు, సంహితలకు వ్యాఖ్యానములేయనియు స్పష్టమైన పిమ్మట, అథర్వవేదముకూడా అపౌరషేయమేయని తేలిన తదుపరి, వేదముల వాస్తవికస్వరూపము నిర్ధారితమగును. అపౌరషేయములగు వేద

ములు, ఋగ్, యజు, సామ, అథర్వములను నాలుగు మాత్రమే  
యని తెలియును.” (పుట 589)

వేద శాఖలు :

అర్థముల నిశ్చయించుటకు మూలసంహితలను పద పాఠ  
సంహితలుగా రూపొందించినారు “సంధితోనున్న దానిని ‘నిర్భుజ  
సంహిత యనియు’, సంధితేకుండా తేపలము ‘పదముల’ యుచ్చా  
రణగలది “ప్రతిష్ఠా సంహిత” యనియు చెప్పబడునని ఐశ్వరే  
యారణ్యకములో గలదు. (ఐత. అ 3-13). “యద్ధి సంధివివర్త  
యతి పన్నిర్భుజస్యదూపమ్ అథ యచ్చద్ధే అక్షరే అభివ్యాహరిత  
తత్ ప్రతిష్ఠాస్య”

వేదశాఖ మొక్క మొదటి రూపమిటులనే యుండెడిది ఇదే  
యారణ్యకము లో నెటులున్నది “ప్రతిష్ఠా (పదపాఠ) సంహిత  
జటా. మాలా మొదలగు భేదములతో విభిన్నమైనపుడు దానినిక్రమ  
సంహితయ మును.” మూలమంత్రములతోపాటుగా వానిపదములు  
వేరువేరుగానుండి యాపదములలో వికృతికూడా జరిగినప్పుడది  
క్రమసంహిత యనబడునని తెలియుచున్నది.

ఇంతటితోనే శాఖల సమాప్తి జరుగలేదు. బృహద్దేవత  
ననుసరించి దేవరా. ఋషి, ఛందోభేదములచేతను, అర్థభేదము  
వలన సూక్తములలో ననేక భేదములు కలిగినవి. ఇటుల సూక్తా  
దులభేదమున శాఖలసంఖ్య వృద్ధిగాంచినది దేవతాసంబంధసూత్ర  
ముల నేకతీతమొనర్చుటచే నది దేవతశాఖయనియు, ఋషుల  
గుఱించిన సూక్తములగలది. యాగ్నశాఖయనియు చెప్పబడు  
చుండును.

“మంత్రములలో నింతక్రిందుమీదులై నను నేటివఱకు మంత్రములలో పాఠభేదముగాని, న్యూనాధిపతిగాని జరుగలే”ని శ్రీ రఘునందనశర్మగారు (వై. సం. పుట 42) వాఙ్మననారు వారే మరొకచోట నిటులతెలిపియున్నారు. “సృష్ట్యయజుర్వేదములయలు దేరుటతో వైదికశాఖలలో కల్లోల మారంభమైనది రావణాదులు గావించిన సాహిత్యమును గలుపుటచే శాఖలలో కలతయేర్పడినది. సంహితలలో బ్రాహ్మణభాగము మఱియు బ్రాహ్మణేతరభాగము కూడాకలిపి మూలమంత్రములు తగ్గించి, హెచ్చించి మఱియు పాఠభేదములుగావించి యనేకశాఖలు సృజించినారు.” (పు 543)

ఈశాఖలు రెండువిధములని శ్రీ రఘునందనశర్మగారు తెలిపినారు. అందులోనొకటి “ఆర్యశాఖ” యనియు మరొకటి “అనార్యశాఖ”యనియు పేర్కొన్నారు. “మూల మంత్రములను యథాతథముగా రక్షించుచు, కేవలము మంత్రముల క్రమములో మార్పులుగావించి సిద్ధమొనర్చినవి ‘యార్యశాఖలు’ మఱియు మంత్రములలో పాఠభేదమొనర్చి, యాసురీసాహిత్యమును, బ్రాహ్మణభాగమును మఱియు కల్పితసంస్కృతభాషనుజేర్చి రచింపబడినవి. “అనార్యశాఖల”ని యందురు. (పు 543)

ఆర్య శాఖలు :

ఋగ్వేదముయొక్క శాతల, వాష్కలశాఖల నార్యశాఖలో సుత్తమయుదాహరణలుగా శర్మగారు పేర్కొనినారు తైత్తిరీయ, కారకాదిశాఖలనార్యమైనవివి తెలిపినారు

ఈ రెండువిధములశాఖల యుదాహరణ లొసంగుచు వారి టులనినారు. “ఆర్యశాఖలలో క్రిందు మీదులగుటతప్ప హెచ్చు

శగ్గులలేవు. కాని అనార్యశాఖలలో నీరెండువిషయములు గన్పించుచున్నవి.” (పుట 543, 544)

వైన పేర్కొన్న యాఞ్యశాఖలలో ఋగ్వేదముయొక్క శాఖాకారులలో నొకడు 'శాకల్యుడు' (శాకల్యుడు) ఇతడు ఋగ్వేదమును మండలములుగా, సూక్తములుగా విభాగించినాడు. ఇతని ఋగ్వేదము 'వాష్కల్యుడు.' ఇతడు ఋగ్వేదమును అష్టకాది విభాగములుగా గావించినాడు. వాష్కల్యుడు, శాకల్యుని తదుపరివాడని తలంచుచున్నారు. ఈరెండు శాఖలత్యంత పోలికలు. శాకల్యుని విభాగమువలె 'వాష్కల్యుని' విభాగమును గుఱించియు రఘునందన శర్మగారిట్లు వ్రాసినారు. “ ఈవిభాగమువలన మంత్రములసంఖ్యల యంకెలుమాత్రమేమారినవి మరెట్టిమాధ్యయునుజరుగలేదు. అందువలన వెదికబీరెండిటి నొకటిగానేభావించి కలిపివేసినారు. నేటికి నీరెండు శాఖలొకేదానిలో కలిసి లభించుచున్నవి. కేవలమితిహాస స్మరణార్థము, రెండువిదముల వర్గీకరణను (మండలములమఱియు అష్టకములు) నేటి ఋగ్వేదము యొక్కపుటలపై వ్రాయుచున్నారు ఈ క్రమమాదితాలమునుండి వచ్చుచున్నది ఇటులనాదిమ ప్రవచన కర్తచే సిద్ధమొనర్చిన ఋగ్వేదశాఖ నేటికీనటులనే లభించుచున్నది దానిలో సంహితయొక్క మూలమంత్రములు పదపాఠములరెండును కలిపియచ్చు వేయుచున్నారు. అందుచే నాదిమ, యపౌతృషేయ ఋగ్వేదసంహిత సంపూర్ణరూపముగా లభించినదనుటలో నేమాత్రము సందేహములేదు. (పుట 545)

ఋగ్వేదమువలెనే యజుర్వేదశాఖలపై విమర్శనగావించుచు రఘునందనశర్మగారిట్లు వ్రాసినారు. “ ఇందువలన మాధ్యమినియ శాఖ (వర్తమానా శుక్ల యజుర్వేదము) కూడా యాదిమూలము

మరియు నపౌరుషేయమనుటతో స. దేహము లేదు.”

(పుట 548)

సామవేదమును గుఱించి సీతీర్షగా వ్రాసినారు. ఉతర భారతముతో సంబంధముగలిగి ఘోర్ ( దక్షిణగుజరాతు ) వరకు వ్యాపించిన కౌఠుమీశాఖ ( వర్తమాన సామవేదము ) యే అర్య శాఖ, అదియే మౌలికమైనది అందుచే కౌఠుమీశాఖ మొదటిదనియు నపౌరుషేయమనుటతో నేమాత్రము సందేహములేదు (పుట 549)

అధర్వవేదశాఖలపై విమర్శనా గావించి ఇటుల నిర్ణయ మొనర్చినారు. “ శా.కా సంహిత (వర్తమాన అధర్వవేదము) యేయపౌరుషేయమగు మూలవేదము. ఇదియును ఋగ్, యజుః, స్వామవేదములతో, పాటు ప్రాచీ కాలమునుండి పఠనపాఠములలో నున్నది. దానికే భాష్యకారులు భాష్యమొనర్చినారు దానిలోనే వేద లక్షణములన్నియు గన్పించుచున్నవి. అందువలన ‘శానకసంహిత’ యే సనాతనమగు నీశ్వర ప్రదత్త (అధర్వవేద) మనుటతో సందేహలేదు (పుట 550)

ప్రక్షేపములు :

ఇటుల చతుర్వేదములలో న్యూనాధికములు లేవనియు, నవియే యీశ్వరప్రదత్తములనియు నంగీకరించిన పిమ్మట రఘు నందనశర్మగారు వానిలో ప్రక్షేపములన్నవను ప్రశ్నలేవదీసియుటల వ్రాసినారు. “మనకు దెలిసినంతవఱకు వేదములలో ఫలానాస్థలము ప్రక్షిప్తమని చెప్పుప్రమాణ మొక్కటియును లభించలేదు. మరియు దీనినెఱిగిన వారెవ్వరును నేటికి లేరు. ప్రక్షిప్తములని చెప్పబడు



స్థలములు చాలాకాలము (బ్రాహ్మణకాలము) నుండి యుద్ధములకు దెలిసినవే అవి ప్రక్షిప్తములు కావు ఒకవిధముగానవి” పరిశిష్టము లే” లేఖకులు మఱియు ముద్రణకర్తలయజ్ఞాగ్రతచే మూలములోగలిసి చూచునలెనే యవిగన్పించుచున్నవి ‘వాలఖిల్య సూక్తము ఋగ్వేదములో, ఖిల’ మఱియు ‘బ్రాహ్మణభాగము’ యజుర్వేదములో, ‘అరణ్యకము’ మఱియు ‘మహానామ్నీ’ సూక్తములు సామవేదములో మఱియు “కుంతాపసూక్తము” అథర్వవేదములో కలిసియున్నవి.”

ఇపుడీ ప్రక్షిప్తములనబడు వానిగుఱించి యాలోచింతము.

ప్రక్షిప్తములపై విమర్శనము :

ఋగ్వేదము:- మొదట ఋగ్వేదములో ప్రక్షిప్తములని చెప్పబడు పరిశిష్టముల గుఱించి విచారించుము. శాఖలకాలము, బ్రాహ్మణముల కాలముకన్న చాలాప్రాచీనమైనదని రఘునందన శర్మగారంగీకరించియున్నారు. (వై సం. పు. 541) “శాఖల యారంభకాలమున కనేక వత్సరముల తదుపరి సంహితలలో ఖిలభాగము - ప్రక్షిప్తభాగము - చేర్చబడినది. ఆ “ఖిలభాగముల” వర్ణన బ్రాహ్మణములలో కలదు ” (పు. 541)

‘వాలఖిల్య సూక్త’మే బ్రాహ్మణగ్రంథమునుండి తీసుకొని ఋగ్వేదములో చేర్చబడినదో శర్మగారు తెలుపలేదు. అటుల తెలుపుటకని కవసరమే. వాలఖిల్య సూక్తములా ప్రక్షిప్తములని వారు రెండు ప్రమాణముల నిచ్చినారు.

1 మొదటిప్రమాణము: నిది ఐతరేయాబ్రాహ్మణమునుండి



గంహించినాడు. ఐతరేయబ్రాహ్మణము (28-3)లో నిటులకలదు.  
 “వజ్రేణ వాలాఖిల్యాభిర్వాచః కూపేన” ఈవాక్యమునకు సాయ  
 తాచార్యులు భాష్యమువ్రాయుచు “వాలఖిల్యం మహర్షయండి  
 రనియు, ఆఋషులకుజేరిన యెనిమిది సూక్తములున్న పనియు  
 వానిని ఖిల్యనామక గ్రంథముతో వ్రాసిరనియు” తెలిపినారు.  
 (వాలఖిల్య నామకాః కేచనమహర్షయః తేషాం సంబంధీన్యస్తే సూ  
 క్తాని విద్యంతే తాని వాలఖిల్య నామకే గంగ్రథే సమానామ్యుతే)  
 (సాయణాచార్యః)

దీనికి సమాధాన మివ్వవలసియున్నది. శర్మగా రినుకు  
 న్నంత స్పష్టముగా నీ“ఐతరేయ బ్రాహ్మణ”వాక్యములేదు. కొం  
 దలు చివరియధ్యాయములు పక్షిప్తములుగా చూపుదురు.  
 (Encyclopedia Britanica) లో ప్రాచీన సంస్కృతమునకు సం  
 బంధించిన వ్యాసము.)

శర్మగారు చూపినప్రమాణము ఈ పక్షిప్త భాగాంతర్గతమై  
 నదే. అప్రమాణములగు వ్యాసములు మరొకదానిని అప్రమాణమను  
 తెట్లుపొనగును? నావికెట్లుప్రమాణముగా స్వీకరించవలెను? సాయ  
 తాచార్యులు వాడిన ‘కేచన’ శబ్దమువలన నతనికి ‘వాలఖిల్య’ అని  
 చెప్పబడు ఋషుల గుఱించిన పరిచయములేదని స్పష్టముగా తెలు  
 పుచున్నది. ఎట్టిప్రమాణములేకుడంగనే ‘వాలఖిల్య’ ఋషులగుఱించి  
 యు మఱియు ‘వారి వాలఖిల్య’ మనిచెప్పబడు గ్రంథమునుగుఱిం  
 చియు కల్పన గావించినటుల కనిపించుచున్నది. భారతీయులుమరి  
 యు విదేశీయులు వ్రాసిన సంస్కృత సాహిత్యములో నెచ్చటను  
 “వాలఖిల్య” నామక గ్రంథములున్నట్లు కనిపించదు.

2 రెండవ ప్రమాణము నేదో 'యనువాకానుక్రమణిక' నుండి చూపినారు. అ దుఖిలభాగమును విడిచి ఋగ్వేదములో 1000 సూక్తములున్నట్లు వ్రాయబడియున్నది.

“సహస్ర మేతత్సూక్తానాం నిశ్చితః ఖై లిక్తై ర్విన్”

(అనువాకానుక్రమణిక )

కాని యీ అనువాకానుక్రమణిక పేరుతో శ్రీపండిత భగవద్దత్తగారు 'శాకలశాక'లో 1117 సూక్తములు మరియు 'వాష్కలశాక'లో 1127 సూక్తములున్నట్లు వ్రాసినారు.

“ఏతత్ సహస్రం దశసప్త చై వాష్టావతోవాష్కలకేఽధికాని ।  
తాన్యన్యే శాకతే శరీయేవదంతి శిష్టనఖిలేషు విప్రాః ॥ 36

వీనివలన రఘునందనశర్మగారు చూపిన వాక్యము ఋగ్వేదమును గురించి కాదనియు, నేదో యొక విశేషశాఖను గురించి నడినియు. దానిలో వాలఖిల్య సూక్తములేకాకుండా మరొక 14 సూక్తములు 'వాష్కలశాక' కన్న తక్కువగా నున్నవనియు, స్పష్టముగా తెలియుచున్నది.

శర్మగారికి కేవలము ఋగ్వేదము యొక్క రెండు శాఖలు మాత్రమే తెలియును. అయిన తదుపరిగల విద్వాంసులనేక శాఖల నెరిగి యున్నారు. వారు “ఆశ్వలాయనాది” శాఖల గురించి తమ గ్రంథములో వ్రాసియున్నారు. (పం. భగవద్దత్తగారి వైదికవాణిజ్య యేతిహాసము (పే.98-102)

వాలఖిల్యసూక్తములు వాష్కలశాకలోనున్నవి. శాకల, వా

ష్కల, శాఖల రె డింటిని వైదికులొంటిగా నొప్పుకొని, యొక దానిలోనే వ్రాసియున్నారని, శర్మగారంగీకరించుచునే యున్నారు. ఈరెండు శాఖలు నేటివరకొకే దానిలో లభ్యమగుచున్నవి. ఇవి లంగీకరించుచునే “వాలఖిల్య సూక్తములు” పరిశిషములనియు, మూలముకాదనియు వారెటు లనగలిగిరో యర్థముకాదు

స్వామి హరప్రసాద్ - మఱియు వేదములలో ప్రక్షిప్తములు :

స్వామి హరప్రసాద్ యొక్క “వేదసంస్కర్షము” నాథారముగా జేసికొనియే రఘునందనశర్మగారు తమగ్రంథములో ప్రక్షిప్తములు మఱియు పునరుక్తులగుటచే వారీయమొదలిడిరి. (వై. సంపు 551) కాని స్వామి హరప్రసాద్ ఋగ్వేదముతప్ప మిగతావేదముల నపౌరుషేయములుగా నమ్మరని వారు గ్రహించవలసియుండిరి అట్టివారు చెప్పు ప్రక్షిప్తములగురించి యాలోచించుట సమంజస మెట్లగును?

“స్వామి హరప్రసాద్” తమగ్రంథమున నొకచోటనిటుల వ్రాసినారు.

యజుర్వేదము: - “యజ్ఞ కర్మలకు సంబంధించిన యజున్నామక మ త్రములన్నిటిని ఋగ్వేదమునుండివేరుచేసి, వానిలో కొన్నింటి నాకాలపు భాషలో వారీయబడిన బాహ్యాణము లనబడు గద్యభాగములలో యథోచిత స్థానములజేర్చి యజ్ఞ పద్ధతి రూపములో వ్రాసిరి. దీనినే పిమ్మట యజుర్వేదమనినారు ”

సామవేదము:- “ఇటులనే యజ్ఞకార్యములందుపాడబడు సామములను మంత్రములు. ఋగ్వేదమునుండి వేరుజేసి విశేష క్రమమున వ్రాయబడినవి దానినే సామవేద మనెదరు.”

అభ్యర్థనము: - ప్రాచీన సాహిత్యములో పరంపరగా లభ్యమగు మంత్రములలో నిధిముగా ఋగ్వేదములగలిపి మఱియు “ఐతిహ పర్వలాపములు” మున్నగు పుణితములను, వ్యర్థములునుగు నున్న గ్రామీణవాచ్యములచే అభర్థన చేసిన సాహిత్యసిద్ధి మొనర్చినారు.” (చామి హరిప్రసాద్ గారి “స్వాధ్యాయ” మను పుస్తకములో పుట 3-5)

ఇట్టి తుచ్ఛవిచారములుగల వ్యక్తి, వేదములలో ప్రక్షేపములున్నవన్న లక్ష్య పెట్టుచున్నా? రఘునందనశర్మగారు అతనివ్రాతల నమ్మవలసిన యపసరములేకుండెను. అటుల నమ్ముటచే వేదములలో ప్రక్షేపములున్నవను భ్రమ వీరికి గలిగినది.

వాలఖిల్య సూక్తములు :

ఋగ్వేదముయొక్క ప్రాచీనభావమును: దీయే దానిలో నీ సూక్తములున్నవి పిమ్మట జనించిన శాఖలలో కొన్నిటియందవియున్నవి మరికొన్నిటిలో లేవు. శాతలేర్పడినప్పటి నుండియే దానిలో సూక్తములు మఱియు మంత్రముల సంఖ్యలలో భేదము గలిగినది. రఘునందనశర్మగారు. శాతల, వాష్కల శాఖల రెండింటి నాధ్యక్షాఖలనియు, వీని మంత్రముల సంఖ్యలలో సూక్తాధ్యక్ష లేదనియు సంగీతించిరి ఋగ్వేదసంహిత యీశాఖలకు భిన్నముగానేయున్నది. దానిలో వాలఖిల్య సూక్తములున్నవి. అందుచే పండిత భగవద్భక్త గారిట్లు వ్రాసినారు.

“శాతల శాఖాగ్రంథములలో వాలఖిల్య సూక్తములుచాలా లేవు. వాష్కల శాఖాగ్రంథములలో నివియున్నవి. మూలఋగ్వేద

దసః హితలో నివన్నియు గలపు ” (వైదిక వాఙ్మయేతిహాసము - పృథమభాగము - పు 76)

“ఈ కాఖిలలో అష్టమమండలములోని 11 సూక్తములలో గల 30 వాలఖిల్య మంత్రములుకూడా నున్నవి. ఇవి ఋగ్వేదము యొక్క అంగములు.” (వై. వా. ఇతి పృథా పు 135)

ఈ వాలఖిల్య సూక్తముల ప్రాచీనతనుగుఱించి ‘వింబగ్ని ట్టు’ గారిట్లు వ్రాసినాడు.

“ఖిల శబ్దమునకర్థము పరిశిష్టము. ఇది మూలమేయని యు, నేకత్రితముగానెంచి స. హితలలో తదుపరి చేర్చినారనియు నీ నామమేతెలుపుచున్నది. ఈ ఖిలమంత్రములలో కొన్నింటి ప్రాచీనత ఋగ్వేదములోని యితర ఋక్కులకంటె తక్కువకాదని తలంచబడుచున్నది. వీనినిపరిశిష్టములని యేలఁజెప్పినారోతెలియదు. (A History of Human literature, by Winternitz. P 59 60)

“ఈవాలఖిల్య సూక్తములు హస్తరిఖిత పర్వతులన్నింటిలో నున్నవి ” (A History of Human literature P 60)

ఈ విషయాముల నాలోచించిర పిమ్మట, వాలఖిల్యసూక్తములు ప్రక్షిప్తములును గావనియును, పరిశిష్టములు గావనియును, నవి వేదము యొక్క అంగములేననియు మాయభిప్రాయము. ఈ సూక్తములారంభమున మిక్కిలి ప్రచారములో నుండెడివని తెలియుచున్నది బహుశః వాలఖిల్యుని వ్యక్తి వీనిని ప్రచారము చేసియుండును. అందుచే నతనిపేరుతో నివి ప్రసిద్ధిచెక్కి యుండును. సులభముగా వీనిని గుర్తించుట కొఱకీమంత్రముల మొదట ‘అథ’

యనియు చివర “ఇతి” యనియు నెవ గోచేర్చినారు. పిమ్మటనే ‘అథ’ మరియు ‘ఇతి’ అనుశబ్దములు పుస్తకమున తంగముగా నేర్పడినవి ఈ సూక్తములు చివర యందుటకు బదులుగా మూలములో చేర్చబడినవనుశంక రఘునందన శర్మగారికి కల్గినది ఇదిసరిఅయినది కాదు ఈ సూక్తములు “అష్టమమండలము”లో మవ్యభాగములో నున్నవి “గీపిఠ్” తాను గావించిన ఋగ్వేదానువాదములో వీనిని “అష్టమ మండలమునుండితొలగించి, చివరలోచేర్చి గొప్పకృతఘ్నుడైనాడు యూరోప్ లో ‘మాక్సుముల్లర్’చే గావింపబడిన శుద్ధఋగ్వేద సంస్కరణలోగూడ నీసూక్తములున్నవి.

యజుర్వేదము:- యజుర్వేదములోను ప్రక్షిప్తము లున్నవి రఘునందనశర్మగారు పరిమాణములు జూపినారు. వాటిలో నొక్కొక్కదానిని గుఱించి యాలోచింతము.

1 మొదటి ఆక్షేపణ :- సర్వానుక్రమణిలో నిలులకలదు. “ఋక్. ఖిల, శుక్రియ మంతరిములతో పాటు మాధ్యందినీయ యజుర్వేదముయొక్క ఋషి, దేవతా, ఛందస్సుల యనుక్రమణిని గావించుచున్నాను. (మాధ్యందినీయే వాజిననేయకే యజుర్వేదాహ్నాయే సర్వే సఖితే స శుక్రియే, ఋషి దైవత ఛందాంస్యానుక్రమిష్యామః॥ (సర్వానుక్రమణి) ఇందు ఖిలభాగమున్నట్లు ప్రత్యక్షముగా తెలుపబడినవని రఘునందనశర్మగారి యభిప్రాయము

సమాధానము :- పరిశిష్టమును ‘ఖిల’మందురు. కాని ప్రక్షిప్తమునుకాదు. ఏగ్రంథములోని పరిశిష్టమునైనా, నాగ్రంథ కర్తయొక్క రచనయే యని యంగీకరింతురు దానిని గ్రంథేతర

భాగముగా నేలదలంచవలెను. మూల్యుండినీయశాఖ మూల యజ్ఞ ర్వేదముగాదని యంగీకరించవలెను. ఈశాఖలోని మంత్రముల సంఖ్య మూలయజ్ఞర్వేదమున కనుకూలముగానే యున్నదినియు, న్యూనాధిక్యత గావించబడలేదనియు దెప్పువచ్చును వ్యాసుని శిష్యుడు వైశంపాయనుడు. అతడు తైత్తిరీయశాఖయనబడు కృష్ణ యజ్ఞర్వేదమును ప్రచారమొనర్చినాడు అతని శిష్యుడే యాజ్ఞ వల్క్యుడు. ఈయన శతపథ బ్రాహ్మణుడనయిత. ఇతనికిని జన కునకు జరిగిన సంవాదము బృహదారణ్యకోపనిషత్తులో గలదు. ఇతనినే వాజసనేయ యాజ్ఞవల్క్యుడనియు నుడురు. ఇతనికిని వైశంపాయనునకునువిరోధమేర్పడినది అందుచే నీయజ్ఞవల్క్యుడు తైత్తిరీయశాఖ (కృష్ణయజ్ఞర్వేదము) యొక్క ప్రచారమునకు విరోధిగాను దెను. అతనికి శిష్యులు శిష్యులండిరి. వారిలో నొక్కొక్కరు యజ్ఞర్వేదముయొక్క యొక్కొక్క శాఖను పరిచారము గావించినారు. వీరిలో 'కణ్వ' మతము 'మధ్యుండిన'దను నిరువురు శిష్యులండిరి. వారే 'కాణ్వ' మతము 'మాధ్యుండిన' శాఖల ప్రచారమొనర్చిరి. యాజ్ఞవల్క్యుని శిష్యులు సాధ్యమై నంతవఱకు మూలవేదము ననుసరించి నడచెడివారు కృష్ణయజ్ఞ ర్వేదముతోవలె, 1975 మంత్రములను 18000 వఱకు పై పఠకు విముఖులుగానుండిరి ఈకారణముచే వైశంపాయనునకు, యాజ్ఞ వల్క్యునకు విరోధమేర్పడినది. మహాభారత కాలమునకు పిమ్మట రమారమి అయిదువేల సంవత్సరములక్రిందట నీ కాణ్వ, మాధ్యుండిన శాఖలుత్పన్నమైనవి. కాని మూలయజ్ఞర్వేదమింతకంటె సతి పాఠ్రీచీనమైనదని గురించవలెను. వాల్మీకి రామాయణములో శ్రీ శ్రీరాముడు హనుమంతుని యోగ్యతను గుఱించి లక్ష్మణునితో నిటుల చెప్పియున్నాడు.



“నా ఋగ్వేదవిసీతస్య నా యజుర్వేద ధానిః  
నా సామవేద విషుషః శక్యమేనం పఠిభాషితుం॥”

(వల్మీకి రా 1-3-29)

ఈ వాక్యములవలన రామాయణ కాలమునకు పూర్వమే  
చతుర్వేదములున్నట్లు నిర్ధారణయగును.

శాఖలేర్పడిన పిమ్మట చాలాకాలమునకు బ్రాహ్మణగ్రంథ  
ములు వ్రాయబడిరవి. అందువలన శాఖ లేర్పడుటకు పూర్వమే  
యున్న వేదములలో బ్రాహ్మణగ్రంథములభాగములు జేర్చు  
నంగీకరించుటకు వీలుకానిది.

యజుర్వేద విషయములు :- యజుర్వేదవిషయముల నెఱి  
గినపిమ్మట రఘునాదనశక్తిగారు చెప్పు కల్పిత ‘ఖిల’ భాగముల  
స్పష్టికరణ జరుగును

సంఖ్య

అధ్యాయములు

విషయము

1)

1, 2

దర్శపౌర్ణిమా యజ్ఞము

2)

3

దైనిక, చాతుర్మాస్య యజ్ఞములు

3)

4 నుండి 8 వరకు

సోమ యజ్ఞము

4)

9, 10

వాజపేయ, రాజసూయ యజ్ఞాంగ  
మంత్ర సమూహము

5)

11నుండి 18వరకు

వేదిక నిర్మాణాదులు

6)

19నుండి 21వరకు

సౌత్రామణి యజ్ఞము

- 7) 22నుండి 25వరకు అశ్వమేధ యజ్ఞము  
 8) 26నుండి 29వరకు ప్రారంభిక యజ్ఞ సంబంధ నియమములు  
 9) 30నుండి 39వరకు పురుషమేధము, పితృమేధము సర్వమేధము మఱియు ప్రవర్గ్య నియమవిధులు  
 10) 40 బ్రహ్మవిద్య(జ్ఞానకాండము)

మహీధర, ఉవ్వటులు యజుర్వేదముయొక్క టీకల వ్రాయుచు, నేదోయొక యజ్ఞవిధానముగల మొదటి 25 అధ్యాయములు మూలమనియు, యజ్ఞేతర విషయములుగల యితర యధ్యాయములు 'భిల'మనియును, మొదటి 25 అధ్యాయముల వివరములనియును వ్రాసినారు. ఈవ్రాతలవలన నీయధ్యాయములు ప్రక్షిప్తములని తలచబడజాలవు.

2 రెండవ అక్షేపణ :- సర్వాచుక్రమణీలో నిటులగలదు.

1 “యజుర్వేదము(19-12)లోని “దేవా యజ్ఞమతన్వత”యను మంత్రమునుండి 20 అనుష్టుప్ ఛందస్సులు బ్రాహ్మణభాగములు”

2 “24వ. అధ్యాయము మఱియు 25వ, అధ్యాయములో నారంభములోగల “వాద”నుండి 9 మంత్రములు బ్రాహ్మణములు”

3 యజుర్వేదము 30వ, అధ్యాయములో “బ్రాహ్మణే బ్రాహ్మణమ్”నుండి పూర్తి అధ్యాయము బ్రాహ్మణము.

సమాధానము :- మొదటి యాక్షేపణయొక్క సమాధా

నములో యజుర్వేదముయొక్క మొదటి 25 యధ్యాయములవరకు మూలమేయని, ఖిలమనీ చెప్పుటకెవ్వరును సాహసించలేదనియు స్పష్టము గావించబడినది. ఇక సర్వానుక్రమణీకారుడెటుల వానిని వేదేతరభాగములని చెప్పగలడు? సర్వానుక్రమణీకారుని భావము నర్థముజేసికొనుటలో యూరోపు విద్వాంసులకు, భ్రమకలుగుచునే యుండును. కాని శర్మగారుకూడా యీభ్రమలో పడిపోవుట యా శ్చర్యకరముగానున్నది.

మొదటిదానికి సమాధానమిది:-

పై మంత్రములు బ్రాహ్మణగ్రంథ భాగములేయైనచో నవి యే బ్రాహ్మణగ్రంథములోనివి? బ్రాహ్మణగ్రంథములు ఛందస్సు లోలేవు. అటులై న ఛందస్సులు బ్రాహ్మణభాగ మెట్లగును? ఈ ఛందస్సులకుగల దేవత ప్రజాపతి మతీయు ఋషులు గౌతముడు మొదలగువారు. ఈఋషులు, బ్రాహ్మణ గ్రంథకారు లందఱకన్న ననేకవర్షములకు పూర్వమున్నవారు.

వాస్తవవిషయమిది. బ్రాహ్మణములలో కర్మకాండకు ప్రధానతగలదు. బ్రాహ్మణగ్రంథముల రచనకంటె పూర్వమే బ్రాహ్మణశబ్దము కర్మకాండకొఱకై ప్రయోగింపబడెడిది. అందుచే శత పథాది కర్మకాండకు సంబంధించిన గ్రంథములురచింపబడినపుడు, వానికర్తలు కర్మకాండమను యర్థమున రూఢిగాంచిన బ్రాహ్మణ శబ్దమునే యాగ్రంథములపేర్లకు తగినవిగాభావించి, వానికి “బ్రాహ్మణము”లని పేరుబెట్టిరి. ఈ ఆచారము ననుసరించియే, సర్వానుక్రమణీకారుడును, కర్మకాండమను నర్థమున బ్రాహ్మణశబ్దమును బ్రయోగించినాడు. అందుచే పైనచెప్పిన మంత్రములు

కర్మకాండ విభాగమునకు చెందిననని యాతని యభిప్రాయమే యుండును. వీనిలో ప్రక్షేపాది విషయముల వెదుకుట నిరర్థకమే.

3. మూడవ ఆక్షేపణ :- రఘుసందన శర్మగారొక శ్లోకమును బ్రకటించినారు. అదెందులోనిదో తెలుపలేదు. దాని ప్రకారముగా యజుర్వేదములో 1900 మంత్రములే యున్నవి. కాని వర్తమాన యజుర్వేదములో 1975 మంత్రములున్నవి అందుచేనీయధికసంఖ్యగల మంత్రములెచటివోదీనిలో జేర్చినారని వారివాదము.

సమాధానము :- పండిత భగవద్దత్తగారు, కాశీలోని శిక్షాసంగ్రహములో ముద్రింపబడిన, వాసిష్ఠి శిక్షాసనునరించి యజుర్వేద మంత్రముసంఖ్య 1975 యని వ్రాసినారు. (పై. వాఙ్మయ చరిత్ర పుట 170-172) అధ్యాయములవారీగా మంత్రములసంఖ్య నొసంగబడినది. అందుచే యజుర్వేదములో 1900 మంత్రములే యున్నవనుట పొరబాటు శర్మగారు చూసిన శ్లోకములో నెవరో కొందఱు చమత్కారము గావించినారు. పండిత భగవద్దత్తగారు వాయుపురాణములోని, 61వ, అధ్యాయములోగల 67, 68 శ్లోకముల రెంటిని జూపినారు. వానిలో నిటువచ్చుది.

“ద్వై సహస్రే శతే న్యూనేమంత్రే వాజసనేయకే ఋగ్గణః  
పరిసంఖ్యతో బ్రాహ్మణ. తు చతుర్గుణమ్॥”

అష్టై సహస్రాణి శతాని చాష్టాపశీతి రన్యాన్యధికశ్చ పాదః।  
వీతత్ ప్రమాణం యజుషాం ఋచాంచ స శుక్రియం శఖిలం  
యాజ్ఞవల్క్యః॥

బ్రహ్మాండ పురాణములోని పూర్వభాగమున 35వ, అధ్యాయములోని 76, 77 వ, శ్లోకములును పైవలెనేయున్నవి. యాజ్ఞ

వల్క్యూనికి సంబంధించిన సమస్త శాఖలలోని ఋక్కులు మఱియు  
యాజుష మంత్రముల సంఖ్య 8880 మఱియు నొకపాదమని పై  
రెండవశ్లోకములలోగలదు. మొదటిశ్లోకములో ఋక్కుల (పాదవ్య  
వస్త్రగలవి) సంఖ్య 1900 లని తెలుపబడినది. దీని యభిప్రాయా  
నుసారమాతనికి సంబంధించిన యాజుష మంత్రములు 6980 మ  
ఱియు నొకపాదమని తెలియుచున్నది. శ్లోకములో ఋగ్గణః పరి  
సంఖ్యాతో" యను పాఠమున ఋక్కులు 1900 లను నిర్ణయము  
న్నది యజుర్వేద మంత్రములు 1900 లని దీని యర్థము కాదు.  
రఘునందనశర్మగారు చూపిన శ్లోకముపై మొదటి శ్లోకమునకు వి  
కృతరూపము నానిలో 'ఋగ్గణః' యనుచోట "ఇత్తుక్" యనుశ  
బ్దము నెవరో చేర్చినారు. అందుచే నీయభిప్రాయ మాతవికిగలెను.  
చరణవ్యాహమలో విదేశ్లోకమున్నది "ద్వేసహస్రేః తేన్యూనేమం  
త్రే వాజసనేయకే. ఋగ్గణః పరిసంఖ్యా తతస్త్యోన్యన్యవి యజూ. పిచ

ఇందుకు కూడా "ఋగ్గణః" యనుశబ్దమున్నది అందుచే  
శర్మగారు చూపిన శ్లోకముచే ప్రక్షేపవిషయము సమర్థింపబడజాలదు.

ఇటనొకవిషయము నెఱుగదగును. వాజసనేయములనబడు  
15 శాఖలలోను మంత్రభేదములున్నవి. కాణ్వశాఖలో 2086 మం  
త్రములున్నవి. వాజసనేయశాఖలలో మాధ్యందినీయ శాఖయేసమ  
స్త భారతదేశములో వ్యాప్తి గాంచినది. మాధ్యందిన శాఖకారుడు  
మూలసంహితామంత్రముల సంఖ్యలో మార్పుగావించక 1975 మం  
త్రములనే తన శాఖలోనుంచుటచే దీవికింత వ్యాప్తి గలిగినదని గ్ర  
హించవలెను అందుచేననేక ముద్రణాలయములలో నేడును, మూల  
యజుర్వేదమును మాధ్యందినీయశాఖయనియే ప్రచురించుచున్నారు.

4 నాల్గవ అక్షేపణ:- ప్రసిద్ధ యజుర్వేదమంత్రము “నత  
స్య ప్రతిమాఅస్తియస్యనామ మహాద్యశః” (యజు 22-3, యొక్క  
రెండవచరణములో ప్రక్షేపమున్నదని శర్మగారిటుల వ్రాసినారు. ఈ  
మంత్రములో మొదటి సగభాగము మంత్రముదే. కాని రెండవ  
సగభాగములో విభిన్నస్థలములందలి మంత్రముల ప్రతీకములు  
న్నవి. ఈ ప్రతీకలున్న భాగమే ప్రక్షిప్తము.

సమాధానము:- ప్రతీకలను జూపువాక్యము ప్రక్షిప్త వాక్య  
మని యెట్లు చెప్పవగును. ఒక గ్రంథరచయిత తన గ్రంథములో  
నొకయుత్తర భాగమున పూర్వభాగములోనియుదాహరణల నిష్ప  
జాలడా? ఒకకార్యమునుగుఱించి చెప్పవలసినపుడా గ్రంథములోని  
పూర్వభాగములోనున్న మంత్రముల, నావశ్యకతగలిగినప్పుడు. ప్ర  
తీకల జూపుట సరిపోవునని తలంచబడును. మరిల నామంత్రముల  
పునర్లేఖనమవసరమైయుండదు. ఈ మంత్రములోగూడా సదేవి  
షయము గావించబడినది. ఈ మంత్రములో మొదటిది యజుర్వేద  
ము యొక్క 22, అధ్యాయములోనున్న గివ మంత్రము, రెండవది  
12వ, అధ్యాయములోనిది మూడవదగు “హిరణ్యగర్భః సమవర్త  
తాగ్రే” యనుమంత్రము 13వ. అధ్యాయములోనున్నది “హిరణ్య  
గర్భః ఇతి” యనుప్రతీకయజుర్వేదము (13-4) లోనిదని తెలుపక  
ఋగ్వేదము (8-7-6)లోనిదని శర్మగారు తెలిపినారు. అందుచే నీ  
మంత్రముగాదని, ఋగ్వేదములోనిదను భావనగలుగును. ఇటురెం  
దుకుజేసినారో తెలియుటలేదు. దీనితో యజుర్వేదములో, ప్రక్షిప్త  
ములున్నవని చెప్పు పరిమితములగు, యాక్షేపణలంతమైనవి.

సామవేదము:-

మొదటి అక్షేపణ:- సామవేదములోని “మహానామ్నీ” ఋక్కులు



మఱియు నారణ్యకథాగమ పరిశిష్టములు మహానామ్నీ ఋక్కులు పరిశిష్టములనుటకు ప్రమాణముగా శర్మగారు ఐతరేయబ్రాహ్మణ్యములోని యొక వాక్యమునుజూపినారు.

“తాడిర్థ్యా సామ్నోఽభ్య సృజతః యదూర్థ్యాసీక్తోఽభ్య సృజతః తతసిమాఅభవన్ తత్త్నిమానాసి మాత్వమ్”

(ఐత. బ్రా. 22-2)

దీనిభావమిది. ఈ “మహానామ్నీ ఋక్కులనుపజాపతి వేదస్య మకు వెలుపల గావించినాడు” ఇచట మహానామ్నీ ఋక్కులు, ఋగ్వేదసీమకు వెలుపలివని తెలుపబడినది.

సమాధానము:- ఐతరేయబ్రాహ్మణములో నీఋక్కులు పరిశిష్టములనిలేదు. ఈవాక్యములో వీనినిప్రజాపతి(ఈశ్వరుడు) రచించినాడని కలదు ఇకనివిచేర్చబడినవనుప్రశ్న యెట్లు పరిగణించును? ఈవాక్యము నకర్థమును మరొకవిధముగా శర్మగారు గ్రహించినారు. ఈ ఋక్కులు ఋగ్వేద సీమలోనివి కావని వారి యభిప్రాయము. ఇవి సామవేదములేయైన నవి ఋగ్వేదములా నివికాకుండుట స్పష్టమే వేద సర్వసమునకు కర్తయగు హరప్రసాద్ వ్రాతల నాధారముగా జేసికొనియే యీ యాక్షేపణలు బయలుదేరినవి. కాని యా హరప్రసాద్ గారే 75 మంత్రములుగల సామవేదము నొకదానిగఁచుచు వేయించినారు. అందుండి ఋగ్వేద మంత్రములనన్నింటిని తొలగించి, సామవేద మూలమంత్రములు కేవలం ‘75’ యని ప్రకటించినారు ఆ మంత్రములలోను వివి సామవేదము యొక్క ఋక్కులనియే యాతడు ముద్రించినాడు. అందుచే నివి పరిశిష్టములని శర్మగారు జూపుహేతువు నరియైనదికాదు.



ఇక ఆరణ్యకభాగమును గుఱించి శర్మగారిటుల వ్రాసినారు  
 “ఇదియును పరిశిష్టమే” పూర్వార్చికలో నారవఖండమున, నారణ్య  
 కభాగము కలుప బడియున్నది. దానిలో రెండింటికీబదులుగా మూ  
 డు విభాగములు ముద్రింపబడియున్నవి. ఈ మూడవ విభాగమే  
 యారణ్యకము. సాయణాచార్యులు కూడా దీనిని పరిశిష్టమనినారు.  
 మఱియుదాసిని గాంచినచో పరిశిష్టమనియే తోచును.

(వై.సం. పు 553)

సమాధానము:- ఆరవ ప్రపాఠకములోని మూడవభాగము (ఆరణ్య  
 కము) ను మేము ధ్యానపూర్వకముగా చూచినాము. ఆ యారణ్యక  
 ములో మొత్తం 75 మంత్రములున్నవి. వానిలో 42 మంత్రములు  
 ఋగ్వేదములోనివే వీనిలోని 11 మంత్రములు సామవేదములోని  
 ఉత్తరార్చికాదులలో వచ్చినట్టివికలవు. వీనిని పరిశిష్టములనుట పొ  
 సగదు సంపూర్ణారణ్యక మంత్రముల బదిశిష్టములనుట, నిరర్థక  
 మైనదే సామవేదములో 75 మంత్రములతప్ప మిగిలినవన్ని ఋ  
 గ్వేదములోవే వానిని పరిశిష్టములను సాహసమెవరికున్నది.

అథర్వ వేదము:-

మొదటి ఆక్షేపణ:- అథర్వ వేదములోని “కృతాంతసూత్రము”  
 కూడా ‘ఖిల’ నామమున పసిత్థము. ఈ సూత్రమున కాద్యంతము  
 లందు ‘ఆదేత్యా’ దులుండుటయే దీనికికారణము. స్వామి హరప్ర  
 సాద్ దీనిని ‘వలఖిల్య’ సూక్తములవలె పరిశిష్టములనుట రెండవ  
 కారణము.

సమాధానము:- అథర్వ వేదములోని 20వ కాండముయొక్క సూక్త  
 ములలో 127 నుండి 136 వరకుండునవి కృతాంత సూక్తములన

బదును. ఇవిసరిశిష్టములుటకొసంగిన హేతువులు సరియైనవికావు. యజ్ఞేదముతోని “వాత్సలియ్య” సూక్తములు మూలవేదములోనివని యుజువుచేసిన హేతువులే విట గనునిచితగినవి ఈ సూక్తములు అధర్వవేద మూలాంశములుగానే మేమంగీకరింతుము.

ద్వితీయాక్షేపణ:- అధర్వవేద 19 వకాండలోని 22, 23 వ సూక్తములలో నిటులగలదు.

“అంగిరసానామా ద్వైపంచాను వాకై స్వాహా

అధర్వణానాం చతుర్ముచేభ్యః స్వాహా”

“ఈ వాక్యము లెక్కడివో? ఇట్టివి ప్రక్షిప్తములని స్వయముగా తెలుపుచున్న” వని శర్మగారు పే 554 లో వ్రాసినారు.

సమాధానము:- యజ్ఞేద సజ్జంధ చతుర్థాక్షేపణకు సమాధానముగా నొసంగిన హేతువులే యీసూక్తములుగూడ ప్రక్షిప్తములుగావనియు మూల వేదభాగమేయనియు, యుజువుచేయును. ఈ వాక్యములు “అధర్వవేదము”లో నింతకు పూర్వము కూడా వచ్చియున్నవి. వేదములో పూర్వమున్నమంత్రములతో తదుపరి చెప్పిన విధులయంనాహుతులొసంగునపుడు ప్రయోగింప వలదను, నియమమెచ్చటను లేదు.

## ఉప సంహారము

పండిత రఘునందనశర్మగారు స్వామిహరప్రసాద్ వ్రాతల నింతగా విశ్వసించవలసిన యవసరములేకుండెను తత్కారణమున వారి ప్రశంసనీయమగు “వేదసంపత్తి గ్రంథము” నిర్వేతుకములగు యాక్షేపణలతో కళంకితమైనది. ఆక్షేపణలు మహత్వ పూర్ణములుగావని పాఠకులు గ్రహించగలరు. వీనితోవేదములలో ప్రక్షేపములున్నవన ప్రశ్న వ్యర్థముగా రేకెత్తించబడినది. వేదముల

రక్షించుటకు పై సందేలిపినరక్షణ లెన్నియో గావించ బడినప్పుడు  
వానిలో ప్రక్షిప్తములున్నవని తెలంచబట్టినపుడు మూలలోచనా సహిత  
త్వమే యగును.

## ఉప వేదములు

ఋగ్వేదాది చతుర్వేదములపౌరుషేయములగుటచే స్వతః  
ప్రమాణములు. ఇతరగ్రంథములన్నియు వేదానుకూలమగుట పర  
తః ప్రమాణములు.

వేదిక సాహిత్య వివరణమిట్లుగలదు.

నాలుగు ఉపవేదములు:-

1 ఆయుర్వేదము:- వైద్యశాస్త్రమగు “సుశ్రుతమగు” ధన్వంత  
రికృతములగు నిఘంటువు, మఱియు “చరకము” మొనలగునవి  
తలసి ఆయుర్వేదమనబడును. ఇదిఋగ్వేదముయొక్క ‘ఉపవేదము’  
అథర్వవేదములో కూడ “వైద్యశాస్త్రము” యొక్క విషయము  
లధికముగా వర్ణింపబడి యుండుటకూడా నిటజ్ఞప్తియందుంచకొన  
దగును.

2 ధనుర్వేదము:- దీనిలో శస్త్రాస్త్ర నిర్మాణ ప్రయోగ విధులు  
న్నవి. అంగిర భరద్వాజాదికృత సహితలీ విద్యకు ప్రాచీన గ్రం  
థములు భోజకృతమగు “సమరాంగణ సూత్రధారము” కూడ ఏ  
తద్విద్యా విషయమగు సమూహ్యగ్రంథము.

3 గాంధర్వ వేదము:- నారద, నఃపితాదులీ. యుపవేదమునకు జేరిన గ్రంథములు. సామగానముతో నీయుపవేదమున కెక్కువ సంబంధముకలదు.

4 అర్చవేదము:- విశ్వకర్మ, త్వష్ట, దేవజ్ఞుడు. మరియు మయుడు మొదలగువారిచే రచింపబడిన శిల్పశాస్త్ర సంబంధ నఃపితాదులీ యుపవేదమునకు ప్రాచీనగ్రంథములు కౌటిల్యార్థ శాస్త్రముకూడ నీవిషయమున నొకయమూల్యగ్రంథము.

పడంగములు:-

1 శిక్ష:- వర్ణ, స్వర, మాత్ర, బల సామ, శంతాన, భేదములతో, వర్ణోచ్ఛారణనుగురించి విధిప్రకారముగా దెలియజేయు శాస్త్రము శిక్ష యనబడును పాచీన గ్రంథములేకాక ఋషి దయానంద తృతమగు వర్ణోచ్ఛారణ శిక్షయు నీవిషయమున నుపయుక్తమగు గ్రంథము.

2 కల్పము:- వేదమంత్రములను, మాజ్ఞికకర్మకాండలోవినియోగపఱచు విధుల తెలియ జేయుట యీశాస్త్రము యొక్క కార్యము. అశ్వలాయనాది కల్పసూత్రములు ప్రత్యేక వేదమునకు వేరువేరుగా నున్నవి.

3 వ్యాకరణము:- వ్యాకరణముయొక్క సంక్షిప్త వివరణ మీ యధ్యాయములోను ఇతఃపూర్వ సంస్కృతభాషా ప్రసంగములో నొసంగబడినది.

4 నిర్గుత్తము:- నేడు కేవలము యాస్కాచార్యుని “నిర్గుత్తము” మరియు “నిఘంటువు” లభ్యమగుచున్నవి. ఈ నిర్గుత్తమున మూడు భాగములున్నవి. (1) నైఘంటికభాగము:- దీనిలో వైదిక శబ్దములకు పర్యాయపదములున్నవి. 2:- నైగమవ్యాఖ్య:- వేద మంత్రములు మరియు శబ్దముల వ్యాఖ్యాన మిందు గలదు.

3:- దైవతవ్యాఖ్య:- అగ్ని వాయు. సూర్యాదిదేవతలవ్యాఖ్య దీనిలో నున్నది.

5 చందస్సు:- ఈ శాస్త్రమున వైదిక చందస్సుగలదు. గాయత్రి ఉష్ణిక్, అనుష్టుప్, బృహతి, పంక్తి, త్రిష్టప్ జగతీ, విరాట్, అతిజగతీ, శక్వరీ, అతిశక్వరీ, అష్టి, అవ్యష్టి, దృతి, అతిదృతి ఏకపదా, ద్విపదా, ప్రగాథపదిత, ప్రగాథతకుభ, మరియు, మహా వదతి యను 20 ప్రసిద్ధచందస్సులున్నవి.

6 జ్యోతిషము:- సూర్యచంద్ర నక్షత్రాదుల గతివిధుల తెలియ జేయు శాస్త్రము జ్యోతిషమనబడును సూర్యసిద్ధాంతాది గ్రంథము లీవిషయమున సుపయుక్తములై నవి.

షడుపాంగములు:-

1 న్యాయదర్శనము:- ఇది తర్క ప్రధానమగు దర్శనము. ఈ దర్శనము సంపూర్ణముగా తర్కము నాశ్రయించియున్నది “కోల్ బ్రుక్” మరియు “టోట్లెంగ్” యనువిద్వాంసులు ప్రకటించి యున్నారు. అరిస్టాటిల్ సంప్రదాయమునకు చెందిననియమములు దీనితో కలియును. న్యాయదర్శనకారుడు ప్రబలతార్కికుడైనను వేదము మిక్కిలి సమ్మరించినాడు. అతడిట్లుతెలిపినాడు.

“మంత్రాయుద్వేద ప్రామాణ్యవచ్చ తత్ప్రమాణ మాప్త  
ప్రామాణ్యాత్” న్యాయ-2-1-67

“ఆయుద్వేద మంత్రఫలాదులవలె వేదము అప్త ప్రమాణమగుటచే  
విశ్వసనియము మతీయు మాననీయము.

## వేదములపైగల త్రివిధారోపణలు

న్యాయదర్శనకారుడు వేదముల ప్రామాణ్య మంగీకరించు  
టయేకాక వేదములపై నారోపించిన త్రివిధదోషముల పరిహరించి  
నాడు. వేదములపై మోపబడు దోషములను న్యాయదర్శనకారుని  
సమాధానములతో క్రిందనుల్లేఖింపబడుచున్నది.

1 ప్రథమదోషము (మిథ్యాత్వము):- వేదములలో దెలుపబడిన  
కర్మలఫలితములు కర్మలొనర్చువారికి లభించవు. అందుచే వేదములు  
సత్యగ్రంథముల గావు.

న్యాయదర్శనకారుని సమాధానము:- “నకర్మకర్తృసాదన  
వై గుణ్యాత్” (న్యాయ 2-1-57) కర్మలొనర్చువారిలోగల క్రియా  
సాధనాది దోషములే వేదోక ఫలితము లభించకుండుటకు కారణ  
ములు. ఈదోషములులేనిచో తప్ప ఫలితము లభ్యమగును.

దీనిచే వేదముల యసత్యత ప్రకటముకాజాలదు.

2 ద్వితీయ దోషము (వ్యాఘాతము):- విభిన్న సమయములందు  
పరస్పరవిరుద్ధ విషయములజెప్పుట వ్యాఘాతదోషమనబడదు. అ  
ందుచే వేదములలో వ్యాఘాత దోషములేదు. న్యాయదర్శన కారుని  
సమాధాన మీ తీరుగాగలది:- “అభ్యుపేత్య కాలభేదే దోష వచ  
నాత్” (న్యాయ. 2-1-58)

(అంగీకరించియు, కాలభేదము చూపినదోషమని చెప్పబడినది.)



అయాకాలములందు చేయవలెనని తెలుపబడినకార్యముల నాయా సమయములందుజేయుటచితము. అటులగాక సమయభేదము పాటించనిచో వ్యాఘాతదోషమగును. బ్రహ్మచర్యాశ్రమమున బ్రహ్మచర్యము, గృహస్థాశ్రమమున గృహస్థ విధులు వేదములో విధించబడినవి. ఈ ద్వివిధములగు విధుల నాయానియత కాలములందుగావించినవి విరుద్ధములుగాదోచవు. కాని బ్రహ్మచర్యాశ్రమమున గృహస్థ విధులు, గృహస్థాశ్రమమున బ్రహ్మచర్య విధులు నిర్వహించిన దోషములగును. ఇది వేదములో వ్యాఘాతదోషమున్నదనుటకు సాక్ష్యముకాజాలదు. కర్త వియమితసమయములందు నిర్ణీత కర్మల నొనర్చక పోవుటచే నీదోషమేర్పడును.

3) తృతీయ దోషము (పునరుక్తి):- అధ్యార కాలమున, కర్త దేనిని పునరుక్త దోషమనునో యది యతనిదోషమే. వేదదోషము కాదు. న్యాయకారుడిటుల తెలిపినాడు.

“అనువాదోపపత్తేశ్చ” (న్యాయ. 2-1-59)

సార్థకమగు వ్యాఖ్యము “అనువాద”మనియు, నిరర్థకావ్యాఖ్యము ‘పునరుక్త’ మనియుజెప్పబడును. మూడుసార్లు గాయత్రిని జపించుట, లేక, ఋక్కును రెండుసార్లు చెప్పుట యనువాదమనబడును అది పునరుక్తమన బడదు. విధి వాక్యము, అర్థవాద వాక్యము మఱియు అనువాదవాక్యములని శాస్త్రీయ వాక్యములందును. వీనిని పునరుక్తులనరు. దర్శనకారుడు వీని లక్షణముల నిట్లు తెలిపినాడు.

“విధిర్విధాయకః” (న్యాయ. 2-1-62)

విధాయకమగు వాక్యము విధి వాక్యమనబడును. ఉదా:-

“స్వర్గమునుగోరువారు అగ్నిహోత్రమును జేయవలెను”

“స్తుతిర్నిందా పరాక్యతిః పూకల్ప ఇత్యర్థవాదః”

(న్యాయ. 2-1-63)



“స్తుతి, నింద, పరకృతి మరియు పురాకల్పమని యర్థవాదము నాలుగు విధములు. 1 విధివాక్యమును ప్రశంసించుట స్తుతియన బడును. స్తుతిచే ప్రవృత్తి గలుగును. (పురుషార్థమొనర్చి దేవతల సురుల జయించిరి. మొదలగునవి) 2 అనిష్టఫలము నిందయన బడును. 3 మానపకర్మలలో పరస్పర వైరుధ్యమును జూపు వాక్యములను పరకృతి యందురు. 4 ఇతిహాసయక్త మగు విధిని పురాకృతమందురు. (జనకడు సఁసారమ లో నలెపు డగుటచే మహాయశస్వి ఆయ్యెను మనము అట్లేకావలయును)

“విధి విహితస్యాను వచనమనువాదః” (న్యాయ. 2-1-64)

విధి విహితమగు “అనువచనము” అనువాద మనబడును. మొదటిది ‘శబ్దానువాద’మనియు రెండవది ‘యర్థానువాద’ మనియు జెప్పబడును. ఉదా:- సంధ్యచేయుము” ఇది విధివాక్యము. దీనితో శారీరక, సామాజిక, ఆత్మికోన్నతి గలుగును” ఇది అర్థవాద మన బడును. “అందుచే సంధ్యన వశ్యమొనర్తుము, సంధ్యన వశ్యమొనర్తుము” ఇదియనువాద మనబడును. దీనిని పునరుక్తి యనరు అటుల జెప్పినచో నది యనెడి వారి దోషమేయగును. కాని యది వేదముదికాదు న్యాయదర్శన మిటుల వేదమును సమర్థించి, దాని విరోధత్వమును నిర్ణయించినది.

2 వైశేషిక దర్శనము:- ఈదర్శనము, సామాన్య, విశేష పదార్థముల గురించి చర్చించుచున్నది వేదములు స్వతఃప్రమాణములనీ యీదర్శనకారుడు తలంచి, తన సిద్ధాంతముల బలపఱచుట కు వేదాశ్రయమును బొందినాడు. దర్శనముయొక్క యారంభము లోనే “తద్వచనాదామ్నా యస్య ప్రామాణ్యం” (1-1-3) ఈశ్వరవచన మగుటచే వేదము ప్రమాణమని తెలిపినాడు. వేదములోని వాక్యరచన, బుద్ధిపూర్వకమని మరొకచోట వ్రాసినాడు.

“బుద్ధిపూర్వావాక్య కృతిర్వేదే”

(6-1-1)

ఇవేకాక ననేకసూత్రములు వేదముల, నంతిమ ప్రమాణ  
జులుగా గ్రహించుటకు తెలుపబడినవి.

1. 'తస్మాదాగమికం' (2-1-17)

"అందుచే శబ్దప్రమాణము సిద్ధించును"

2. 'తస్మాదాగమిక' (3-2-8)

"ఈకారణమున వేద మంగీకరింపబడును"

3. "వేద లింగాశ్చ" (4-2-12)

వేద ప్రమాణముపలన కూడా (అయోనిజయోని నిరూ  
పితమగును)

4. 'వేదికంచ' (5-2-10)

(అగ్నియోషధుల గర్భమని) వేదము కూడా సిద్ధాంత  
మొనర్చుచున్నది.

5. 'శాస్త్రసామర్థ్యాచ్చ' (3-2-21)

(అత్మలనేకములని) శాస్త్రము వమర్థించుటచే"

4 యోగ దర్శనము:- యోగదర్శనములో "తత్రనిరతి  
శయం సర్వజ్ఞబీజం" (1-25) అని గలదు. ఈశ్వరునిలో సర్వజ్ఞ  
త్వము విరతశయముగానున్నది అతనికన్న సదీకముగా నితరమై  
నయే సదార్థములో నిదిలేదు.

ఈ విధముగా సమస్త జ్ఞానమునకీశ్వరుడు శ్రోతస్సని  
తెలిపి యిటుల మరల తెలుపుచున్నాడు. "సపూర్వేషామపి గురుః  
కాలేనానవచ్ఛేదాత్" (1-26) ఈశ్వరునకు కాల విభాగములేనం  
దున నతడు పూర్వయునులకును గురువే.

పరమేశ్వరుడు జగదారంభమున వేదరూపజ్ఞానము నొసం  
గి మానవులను సుశిక్షితుల గావించినాడు. వేదమీశ్వరీ జ్ఞానమగు  
టచే ప్రమాణమని యీదర్శనముకూడా ప్రతిపాదించుచున్నది.

3 వ పూర్వమీమాంసః - ధర్మనకారుని ఉత్తర వ్రత్యుత్తరము లు మిక్కిలి అకర్షణీయములుగా నున్నవని “మాకుముల్లరు” వ్రాసినాడు. ఇందలితర్కము విశుద్ధతాదృష్టిచే సద్విత్తీయమైనదిని యు సతనియభిప్రాయము.

‘కౌత్ బ్రూక్’ మీ మాంసనుగురించి యిటుల వ్రాసినాడు. “మీ మాంసలోని తర్కము శాసన సంబంధమైన తర్కము. నాగ రిక మరియు భార్మికనియమముల అర్థములదెలిసికొను విధులిందు చూపబడినవి. ప్రతివివాదాస్పదమైన విషయమును మీమాంసకారుడు పరీక్షించి వాని నిర్ణయముల సాంప్రతిక నియమముల కనుకూలము గ నొనర్చినాడు. ఇటులేర్పరచిన నీయమములు ధర్మనములో సం గ్రహింపబడినవి వీనినునియమిత ప్రబంధముగాంచిన శాసన సం బంధమైన దార్మనికజ్ఞానము కలుగును, వాస్తవికముగ మీమాంస లో నిటులచేయు ప్రయత్నమేగలదు.

మీమాంసను గుఱించిన పైయభిప్రాయముల నెఱింగిన పిమ్మట నది వేదములగుఱించి యేమి తెలుపుచున్నదో గ్రహించు ట యవసరము. మీమాంసకారుడు మొదటి సూత్రములో ధర్మ మును దెలిసికొను జిజ్ఞాస ప్రకటించినాడు. విధి ప్రతిపాద్యమగు అ ర్థమే ధర్మమని రెండవసూత్రములో చెప్పినాడు. “చోదనాలక్షణోఽ ర్థోధర్మః” (1-1-2)

చోదనా లక్షణముగలది ధర్మము, ఏ వాక్యమువిరిన ప్రేరణ గలుగునో నది చోదనయనబడును. చోదనము, నొననము, ప్రేరణ, వేదాజ్ఞ, ఉపదేశము, విధి, యివన్నియు సమాన్యార్థక శబ్ద ములే. దేనినికొరుదుమో యదియే అర్థము లేక సుఖమనబడును. మూడవసూత్రములో నిటుల తెలిపినాడు..

“తస్య నిమిత్త పరీక్షిః”

(1-1-3)

“అధర్మనిమిత్తమైన పరీక్షగా వించబడును” ప్రత్యక్షము కే  
జలమింద్రియ విషయమగుటచే నది ధర్మమునెఱుంగుటలో ప్రమా  
ణముకాజాలదని నాల్గవ సూత్రములో ప్రకటించినాడు. అనుమాన  
ప్రమాణము కూడా ప్రత్యక్షప్రమాణములోనే సమ్మిళితమై యున్న  
దని గ్రహించవలెను. అటులై న ధర్మము నెఱుంగుటకు సాధన  
మేది? ఈప్రశ్నకుత్తరువు ఐదవ సూత్రములో నిటులో సంగినాడు.

“ఔత్పత్తికస్తు శబ్దస్యాధ్యేన సంబంధస్తస్య జ్ఞానముప  
దేశోఽవ్యతిరేకశ్చార్థేనుపలబ్ధై తత్ప్రమాణం బాదరాయణ స్యాన  
పేక్షత్వాత్”

(1-1-5)

శబ్దార్థములకు నిత్యసంబంధమున్నది. అందుచే ధర్మజ్ఞాన  
మున కది (వేదము) సాధనము. ఈశ్వరునిచే నది ఉపదేశింప బడి  
నది. మరియు (ప్రత్యక్షాది (ప్రమాణములచే) ఉపలబ్ధి కాజాలదు.  
(దానిలో దానియొక్క)వ్యతిరేకములేదు, బాదరాయణుని మనస్సు  
లో నా(వేదవాక్యము) ప్రమాణముల నపేక్షించకున్నను స్వతః  
ప్రమాణమైనది,

ఈ సూత్రములో నాలుగు విషయములున్నవి. 1 శబ్దార్థ  
ములకు నిత్య సంబంధముకలదు. 2 అది ఈశ్వరుని యుపదేశము  
3 ప్రత్యక్షాదులచే నుపలబ్ధిగాని ధర్మము వేదములచే నుపలబ్ధిమ  
గును. మరియు 4 బాదరాయణుడు వేదముల స్వతఃప్రమాణము  
గా నంగీకరించినాడు. అందుచే మీమాంసదృష్టిలోకూడా వేదములు  
స్వతః ప్రమాణములే.

6 ఉత్తరమీమాంస (వేదాంతము):- వేదాంత ధర్మము  
లోని యారంభ మూడవ సూత్రముగు “శాస్త్రయోనిత్వాత్” లో  
“ఋగ్వేదాదుల రచించినకారణమున నా బ్రహ్మకలదు. వేదాదుల  
రచన నిమిత్తహేతువున బ్రహ్మయొక్క యస్తిత్వ మంగీకరింప

బడినది. అతడు వేదోత్పాదకుడు జగదారంభమున ఋషులకు వేదముల నొసంగినాడు. ఇట్టి శిక్షయే వేదాంతదర్శనములో పలుసూత్రములందు కన్పించును.

ఈ షడ్దర్శనములు వేదములయొక్క ఉపాంగములు. ఇవి ఐక్య కంఠమున వేదమును ప్రమాణముగా నంగీకరించినవి. వైదిక సాహిత్య వివరణానంతరము “తర్కము” ‘శ్రద్ధ’ యనుశబ్దముల పరస్పరసంబంధము దెలుపబడును అందువలన తర్కప్రధానములగు దర్శనములే వేదోపాంగములవి గ్రహింపనగును.

## తర్కము మరియు శ్రద్ధ



1. సంస్కృత సాహిత్యములో తర్కమును గుఱించి యనేక నిఠావాక్యములు కలవు. మహాభారతములో నిటులున్నది.

“నతర్కశాస్త్ర దగ్ధాయతధైవ పిశునాయచ”

(మహాభారతము. శాంతి. అ. 246)

“చాడీలచెప్పు దుష్టులకు, తర్కశాస్త్ర దగ్ధులకు ధర్మప్రాప్తి గలుగజాలదు.

2. వాల్మీకిరామాయణములో నిటులున్నది. ‘ధర్మశాస్త్రేషు ముఖ్యేషు విద్యామానేషు దుర్బుధాః | బుద్ధి మాన్వీక్షికీం ప్రాప్యనిరర్థ ప్రవదంతితే ||’ (వాల్మీ. రా అయో సర్గ: 100)

“ముఖ్యములగు ధర్మశాస్త్రములుండగా, దుర్బుద్ధులగువారు తర్కవిద్యను నేర్చి వ్యర్థప్రలాపములుగావింతురు.

3. మహాభారతములో విటులవ్రాయబడియున్నది. “నాస్తి కులు” సమస్తమును శంకించువారు, వేదనిందకులు, మూర్ఖులై తమను పండితులుగా భావించువారు శృగాలజన్మల నెత్తుదురు”

[మహాభారతం. శాంతి. అ. 180]



4. మనుస్మృతిలో “తర్కమునాశ్రయించివేదమును నిందిం  
చు నాస్తికుల సాదుసమాజమునుండి తొలగించవలెనని” కలదు.

(మను 2-11)

5. గౌతమబుద్ధి ప్రణీతమగు తర్కశాస్త్రము నాధారముగా  
జేసికొని, యన్నింటిని సందేహించువారు నక్కజన్మల నేత్తగలరని  
“గాంధర్వతంత్ర” ములోగలదు.

6. స్కాందపురాణములో గౌతమమహామునిని నిందించబడి  
నది. “తర్కముచే శాస్త్రముల ఖండించిన గౌతముడు, మునులచే  
శపింపబడి నక్కజన్మను పొందగలడు”

(స్కాంద. కాలికా ఖండము అ 17)

పైయుదాహరణలలో తర్కశాస్త్రమును బాగుగా నిందిం  
ప బడినది. కానివాస్తవమునతర్కముగాని, శ్రద్ధగాని చెడ్డవికావు  
మనుష్యుడు తర్కమునువిడిచి ‘శ్రద్ధ’ నాశ్రయించినచో, నందవి  
శ్వాసయు గలవాడగును. శ్రద్ధనువీడి కేవలము తర్కము నాశ్ర  
యించినవాడు ‘కుతర్కి’యనబడును. అందుచే నీరెండును నవసర  
ములే. ఈ రెండింటి పరిధుల గ్రహించి వానినాయామేరలలోనే  
వినియోగించుటవసరము

## తర్కము మరియు శాస్త్రాల పరిమితులు

యాజ్ఞవల్క్యుడు తనభార్యయగు మైత్రేయి కుపదేశించుచు  
నిటుల తెలిపినాడు. “ఆత్మను దెలియగోరువారు మూడు కార్య  
ముల నాచరింపవలెను. అవి యివి. 1. శ్రవణ దర్శనయులు.

2. మననము. 3. నిధిగ్యాసము”

1. శ్రవణదర్శనములు:- ఇంద్రియములతో జగత్తుయొ  
క్క యధార్థజ్ఞానమును, శ్రవణచక్షురింద్రియములచే పొందవలెను.

మిథ్యాజ్ఞానము సంపాదించవలదు.

2 మననము:- తర్కముచే, నింద్రియముల కతీతమగు విషయముల చింతించి, వాసియధార్థ జ్ఞానము సంపాదించవలెను.

3 నిదిధ్యాసము:- శ్రవణ, దర్శన, మననములవలన గలిగిన జ్ఞానము నాత్మచే గ్రహించవలెను దీనినే శ్రద్ధా లేక విశ్వాస మందురు. ఇంద్రియములకార్యక్షేత్ర మింద్రియానుభూత జగత్తు వర కేపరిమితమైయుండును. తర్కముయొక్క మేర, యంగీకరించదగిన జగత్తు వరకు పరిమితమైయుండును పిమ్మటవిదిధ్యాసముగావించుట యాత్మయొక్క పవి. విదిధ్యాసమనగా అనుభవ పూర్వకముగా గ్రహించుట యర్థము. మననము గావింపజేయుట “తర్కము” యొక్క పవి అత్యక్షేత్రమునకు తర్కము ప్రవేశించవలదు. అటులా జరిగిననది కుతర్కమనబడును. అ కుతర్కము మనుష్యుని, శ్రద్ధా విశ్వాసములనుండి తొలగించగలదు. అంతఃకరణకార్యమును గమనించిన, నీవిషయము తేటతెల్లమగును

అంతఃకరణ కార్యము:- మస్తిష్కమునకు పై భాగమున నిచ్చా శక్తియుండి తన కార్యమును సాగించును. దీనికి కొంచెము క్రిందుగా, మస్తిష్కముపై “మేధాపీబుద్ధి” యుండును. దానికి క్రింద మస్తిష్కమధ్యమున “తార్కిక బుద్ధి” కలదు. మస్తిష్కముయొక్క క్రిందిభాగము, మనో సంబంధమైన సందేశతంత్రువుల స్థానమనబడును. హృదయమునకు పైన ‘మనసు’ (ఇంద్రియముల నియంత) యొక్క స్థానమున్నది. హృదయము మఱియు నాభి యొక్కమధ్యలో “చిత్త”ముండును. దీనికి క్రిందసూక్ష్మప్రాణము లుండును. ఈ అంతఃకరణములతో “విశ్వాశక్తి” పవి చేయును. బుద్ధితో జ్ఞానము మఱియు తర్కపూర్ణవిచారము, మనస్సుతో నింద్రియముల వ్యాపారము, చిత్తముతో సుద్రేకాదులు, మరియు ప్రాణములతో భోగకార్యములు గావించబడును. అంతఃకరణముల



కార్యములు సరిగా జరిగినప్పుడిచ్చా శక్తియొక్క కార్యములో నాటంకములుగల్గి శక్తి వికాస, వృద్ధులగుచును. ఇవన్నియు నాత్మ కుయంత్రాంగములవంటివి. ఇచ్చాశక్తివిదుఃత్తు (గతిశక్తి) వంటిది. ఈ కార్యమున సీక్రిదివిధముగా నాటంకములు సంభవించ గలవు.

1 సూక్ష్మప్రాణములు, ఇంద్రియవ్యాపారములగు భావవిచారములలో జోక్యము కలిగించు కొన్నప్పుడు, మనుష్యుడు కోరికలకు దాసుడగును.

2 చిత్తము, ఇంద్రియ వ్యాపారములలో సంబంధము పెట్టుకొనిన, భావుకతవృద్ధిచెంది మనోబుద్ధులు నిష్క్రియములగును.

3 మనస్సు బుద్ధి యొక్క కార్యములో జోక్యముగొన్న, మానవుడింద్రియాదుల జ్ఞానమును విచారింపజాలడు. ఇంద్రియజ్ఞానముతో నాతడుభ్రమాదులనెరుంగక నిర్ణయముగావించుచుండును.

4 ఇటువనే తర్కముకల్పనా స్మృతులయొక్కయు, మేధావిబుద్ధి యొక్కయుకార్యములలో జోక్యంగల్పించుకొన్నచో, మనుష్యుడు కుతర్తముగలవాడై విజ్ఞానము, శ్రద్ధ, మరియువిశ్వాసములనుండి విముఖుడైయుండును అనుమానాదులలో తగుల్తోని యుండును.

5 బుద్ధి, ఇచ్చాశక్తిపనిలో సంబంధము పెట్టుకొనినచో నాత్మ పరమాత్మల నైక్యమొనర్చు శక్తినుండి మానవుడువంచితుడగును.

6 ఇచ్చాశక్తి కార్యములో మరొక విఘ్నముకలుగగలదు. అది అల్పజ్ఞతచే సంభవించును. అల్పజ్ఞతవలనమానవునిలోసందేహము అసఫలత మొదలగు స్వభావము లేర్పడును. ఇది, శక్తి వికాసములో గొప్పయాటంకములు గలిగించును. ఇట్టిస్వభావములు గలుగకుండా యుండుటకు మిక్కిలి యత్నించవలెను. మనో బుద్ధి చిత్తాదులు తమతమ సీమలలోపనిజేయుచు, నితరములలో సంబంధము పెట్టుకొననిప్పుడు, మానవుడు శ్రద్ధ తర్కములచే లాభఁ గాఁచగలడు.



-: వెలువడిన గ్రంథములు:-

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| 1. భగవద్గీత వేదానుకూలమా?        | 0-20 |
| 2. ఈశ్వరుడున్నాడా?              | 1-00 |
| 3. మంత్రప్రగడ వారి మాట వినుడి   | 0-50 |
| 4. అవినీతి నిర్మూలించుకెట్లు?   | 0-50 |
| 5. మన సంస్కృతి                  | 0-20 |
| 6. పతితోద్ధారణ                  | 0-20 |
| 7. విడిపోయిన సోదరులు            | 0-20 |
| 8. అగ్నిశబ్దమహాత్మ్యము          | 0-25 |
| 9. ఏది సుగతి?                   | 0-50 |
| 10. భారతీయ స్వాతంత్ర్య సందేశము  | 0-83 |
| 11. ఓయానందుడు, 14వ సముల్లాసము   | 0-75 |
| 12. మనదేశ నేవ                   | 0-20 |
| 13. ఈశ్వరుడెందు కవతరించును?     | 0-50 |
| 14. ఆయ్యల పండుగలు               | 8-00 |
| 15. వైదిక దినచర్య               | 3-00 |
| 16. మనుష్యుడ వగుము              | 0-25 |
| 17. భగవద్భక్తి వలన ప్రయోజనయేమి? | 0-15 |
| 18. వేద రహస్యము                 | 1-50 |
| 19. సప్త రహస్యములు              | 1-25 |

